



UMA
Universidad
María Auxiliadora

FACULTAD DE INGENIERÍA Y NEGOCIOS
PROGRAMA ACADÉMICO DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

**ANÁLISIS DE LIQUIDEZ Y RENTABILIDAD DE LA EMPRESA
CEMENTOS PACASMAYO SAA, REGISTRADA EN LA BOLSA DE
VALORES DE LIMA PERIODO 2014 AL 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE CONTADOR
PÚBLICO**

AUTOR:

Bach. Medina Figueredo, Erika Milagros

<https://orcid.org/0000-0002-6271-731X>

ASESOR:

Dr. Seminario Unzueta, Randall Jesús

<https://orcid.org/0000-0002-2040-6716>

LIMA – PERÚ

2024

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD

Yo, **MEDINA FIGUEREDO**, con DNI **09952136** en mi condición de autor(a) de la tesis para optar el TÍTULO PROFESIONAL de Contador Público de título "**ANÁLISIS DE LIQUIDEZ Y RENTABILIDAD DE LA EMPRESA CEMENTOS PACASMAYO SAA, REGISTRADA EN LA BOLSA DE VALORES DE LIMA PERIODO 2014 al 2019**", **AUTORIZO** a la Universidad María Auxiliadora (UMA) para publicar de manera indefinida en el repositorio institucional, el archivo digital que estoy entregando, en cumplimiento a la Ley N°30035 que regula el Repositorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación de acceso abierto y su respectivo Reglamento.


Indicar que dicho documento es **ORIGINAL** con un porcentaje de similitud 19% y, que se han respetado los derechos de autor en la elaboración del mismo. Además, recalcar que se está entregado la versión final del documento sustentado y aprobado por el jurado evaluador.

Conforme a lo indicado firmo el presente documento dando conformidad a lo expuesto.

Lima, 28, de Febrero del 2025.



ERIKA MILAGROS MEDINA FIGUEREDO
DNI 09952136



Dr. RANDALL SEMINARIO UNZUETA
DNI:43311504

1. Apellidos y Nombres
2. DNI
3. Grado o título profesional
4. Título del trabajo de Investigación
5. Porcentaje de similitud

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	7%
2	repositorio.uma.edu.pe Fuente de Internet	6%
3	repositorio.utelesup.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
5	www.coursehero.com Fuente de Internet	1%
6	vsip.info Fuente de Internet	1%
7	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 1%

Excluir bibliografía

Activo

Dedicatoria

Dedico con todo mi corazón esta tesis a mi padre que está en el cielo, que fue mi inspiración de seguir adelante y a mis hijos y esposo porque sin su apoyo y comprensión no lo habría logrado.

Agradecimientos

Doy gracias a Dios por siempre está conmigo guiándome y dando fuerzas para seguir adelante, superar los obstáculos, y sobre todo en estos momentos difíciles haberme dado salud para lograr mis objetivos.

Agradezco a mis profesores que a lo largo de mi carrera marcaron mi camino universitario con sus enseñanzas.

A todas las personas que contribuyeron a la realización del presente trabajo de investigación, a todos ellos muchas gracias.

Índice general

RESUMEN.....	viii
ABSTRAC.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MATERIALES Y MÉTODOS.....	13
III. RESULTADOS	17
IV. DISCUSIÓN	39
4.1 Discusión.	39
4.2 Conclusiones	40
4.3 Recomendaciones	41
ANEXOS	48

Índice de tablas

Tabla 1: Comportamiento de los indicadores de liquidez de la empresa Cemento Pacasmayo SAC de BVL, periodo 2014 al 2019	17
Tabla 2 Comportamiento de la razón de liquidez corriente de la empresa Cementos Pacasmayo SAC de BVL, periodo 2014 al 2019.....	19
Tabla 3 : Comportamiento de la razón líquida o prueba defensiva de la empresa Cementos Pacasmayo de BVL, periodo 2014 al 2019	21
Tabla 4 : Comportamiento de la razón ácida de la empresa Cementos Pacasmayo SAC de BVL, periodo 2014 al 2019.....	23
Tabla 5 Comportamiento de la rentabilidad sobre el patrimonio, rendimientos sobre activos y sobre ventas de la empresa Cementos Pacasmayo SAC de BVL, periodo 2014 al 2019.....	24
Tabla 6: Comportamiento de la razón de rendimiento sobre activos ROA de la empresa Cementos Pacasmayo SAC de BVL, periodo 2014 al 2019.....	26
Tabla 7: Comportamiento de la razón de rendimiento sobre patrimonio de la empresa Cementos Pacasmayo SAC de BVL, periodo 2014 al 2019.....	28
Tabla 8: Comportamiento de la rentabilidad sobre las ventas de la empresa Cementos Pacasmayo SAC de BVL, periodo 2014 al 2019.....	30
Tabla 10: <i>test de normalidad de Shapiro-Wilk de las variables liquidez y rentabilidad en la muestra conformada por 48 datos de la empresa Cementos Pacasmayo SAA, registrada en la BVL periodo 2014 al 2019</i>	33
Tabla 11 : Correlación entre liquidez y rentabilidad en la empresa Cementos Pacasmayo SAA registrada en la BVL periodo 2014 al 2019	35
Tabla 12: Correlación entre liquidez y rendimientos sobre activos-ROA, rendimiento sobre patrimonio-ROE y rentabilidad sobre las ventas-ROS de la empresa Cementos Pacasmayo que cotizan en la BVL periodo 2014 al 2019	36
Tabla 13: Correlación entre la rentabilidad y la liquidez corriente, razón ácida y la prueba defensiva, de la empresa Cementos Pacasmayo que cotizan en la BVL periodo 2014 al 2019.....	37

Índice de Figuras

Figura 1: indicadores de liquidez, periodo 2014 al 2019	18
Figura 2 : ratio de liquidez corriente, periodo 2014 al 2019	19
Figura 3: razón líquida o prueba defensiva periodo 2014 al 2019.....	21
Figura 4: razón prueba ácida periodo 2014 al 2019	23
Figura 5 : indicadores de rentabilidad en el periodo 2014 al 2019	25
Figura 6: razón de rendimiento sobre activos periodo 2014 al 2019.....	27
Figura 7: razón de rendimiento sobre patrimonio - ROE periodo 2014 al 2019	29
Figura 8: ratio de rentabilidad sobre las ventas periodo 2014 al 2019.....	31

Índice de Anexos

Anexo A. Operacionalización de la variable.....	58
Anexo B. Instrumentos de recolección de datos.....	59
Anexo C. Validez del instrumento de recolección de datos	60
Anexo D. Evidencia del trabajo de campo (Fotos)	61

RESUMEN

Objetivo: determinar y relacionar la liquidez y la rentabilidad de la empresa Cementos Pacasmayo SAA registrada en la Bolsa de Valores de Lima, 2014 al 2019.

Material y método: el estudio es de enfoque cuantitativo, su diseño es no experimental, de tipo básica metodológico descriptivo y de corte longitudinal, contando con una población de estudio de 03 empresas del sector cementero que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima. La técnica de recolección de datos fue un diseño de una tabla de información en Microsoft Excel que está comprendido las 02 variables de estudio y las 06 dimensiones.

Resultados: luego de obtener los resultados utilizando el programa estadístico SPSS 26 y de contrastarlo con el Rho de Spearman, se encontró que las variables liquidez y rentabilidad tiene $RHO= 0,459$ y un p-valor igual a $0,001$ ($p<0,05$). En cuanto al análisis de liquidez y las dimensiones Roe ($Rho=0,217$), Roa ($Rho= 0,416$) y Ros ($Rho= 0,473$) así como la rentabilidad con las dimensiones prueba acida ($Rho=0,312$), Prueba defensiva ($Rho=0,401$), Liquidez corriente ($Rho=0,196$).

Conclusiones: en conclusión, las variables en estudio, se encontró que existe relación directamente proporcional entre la liquidez con la rentabilidad donde la empresa cuenta con la liquidez sin necesidad del flujo de sus ventas para pagar sus obligaciones a corto plazo a la vez también genera rentabilidad con las gestiones financieras.

Palabras clave: Liquidez; Rentabilidad; Análisis Financiero.

ABSTRAC

Objective: determine and relate the liquidity and profitability of companies in the cement sector that are listed on the Lima Stock Exchange, 2014 to 2019.

Material and method: the study has a quantitative approach, its design is non-experimental, basic methodological descriptive and longitudinal, with a study population of 03 companies from the cement sector listed on the Lima Stock Exchange. The data collection technique was a design of an information table in Microsoft Excel that includes the 02 study variables and the 08 dimensions.

Results: after obtaining the results using the statistical program SPSS 26 and contrasting it with Spearman's Rho, it was found that the liquidity and profitability variables have $RHO= 0.459$ and a p-value equal to 0.001 ($p<0.05$). Regarding the liquidity analysis and the Roe ($Rho=0.217$), Roa ($Rho= 0.416$) and Ros ($Rho= 0.473$) dimensions, as well as profitability with the acid test ($Rho=0.312$), defensive test ($Rho=0.401$), Current liquidity ($Rho=0.196$).

Conclusions: in conclusion, the variables under study, it was found that there is a relationship between liquidity with profitability where the company has liquidity without the need for the flow of its sales to pay its short-term obligations at the same time it also generates profitability with the financial management.

Keywords: Liquidity, Cost effectiveness, financial analysis.

I. INTRODUCCIÓN

El sector construcción es uno de los sectores de mayor demanda y de proyectos heterogéneos que son claves para la economía a nivel mundial, donde el coeficiente de correlación entre el sector construcción y el PBI fue 0.77 según la ASOCEM. Los proyectos de construcción tendrá una tendencia creciente debido a los proyectos gubernamentales en países como Chile, México y Perú con un ratio de urbanización de 78% del PBI según el FMI (Lizarburu, 2019). Según las proyecciones económicas se espera para los próximos años exista un crecimiento para los países de Asia y el pacífico de 7.3% así como para Asia se muestre un desarrollo económico creciente de 7.7% para el 2021 y 5.6% para el 2022 y para India en una 11% para el 2021, estos resultados ayudaran a fortalecer la demanda interna de los proyectos de construcción de viviendas. (SERVICE, 2021) . Cabe señalar que su estudio es importante para la Industria Cementera contribuyendo en la fabricación de viviendas, logrando un desarrollo del movimiento económico del país incrementando así los créditos hipotecarios, es importante analizar las ratios financieros de liquidez ya que ello ayuda a ver una alternativa de cómo mejorar las deudas a largo plazo y su rentabilidad financiera.

Según la ASOCEM, asociación de productores de cementos bajo el panorama mundial el consumo a nivel mundial muestra un crecimiento de 2.4% siendo China el país con mayor índice de consumo ascendiendo a un 58%, este resultado nos muestra como la industria cementera a pesar de los problemas climáticos, políticos, sociales es un mercado solvente que ha podido sobrevivir y que puede recuperarse. El Perú ocupa el tercer puesto en América Latina de producción de cemento, esto se debe a los grandes proyectos inmobiliarios y las construcciones de carreteras para fomentar la descentralización (Asociación de Productores de Cemento, 2019), En el año 2014 el Perú registro crecimiento de 2.4% en varios de sus sectores a pesar que no era lo esperado se dice que en el sector cementero creció 1.9% que fue mayor al año anterior gracias a diferentes medidas y a la política fiscal adoptada (Metropolitana & Central, 2014). La toma de medidas para dar mayor liquidez a las

empresas como: reducción de sueldos de gerentes en un 25%, la no repartición de dividendos, etc, (Macera et al., 2020).

Cuando las empresas llegan a presentar situaciones críticas por carecer de liquidez se buscan alternativas de cómo superarlas(destinonegocio.com, n.d.), es así que podemos decir que la liquidez está representada por la agilidad de transformar las partidas del activo corriente en un periodo corto, (Anderson et al., 2016). Todas las empresas debemos de tener en cuenta al momento de analizar los resultados a través de los Estados Financieros el tiempo necesario que se demora en su conversión.

Determinar la situación financiera, es hablar de la capacidad de una buena administración del capital de trabajo metodológico, que se expresa en el cálculo a través de las razones financieras acompañado de un adecuado manejo del apalancamiento logrando poner en marcha y llevar al éxito o fracaso a las empresas.(Salazar, 2017)

La evaluación del desempeño económico de las empresas en un periodo corto, es la liquidez, que en otras palabras es la rapidez con la que una empresa cubre sus pasivos en corto tiempo (Reasons et al., 2016), la buena gestión de liquidez es simplemente la capacidad de asumir tus obligaciones dinerarias sin que te lleven a pérdidas sustanciales; es elevar la capacidad de respuesta a tus compromisos monetarios sin incurrir en pérdidas mayores. En los negocios, la liquidez y la rentabilidad tienen relación pero una cosa es vender un producto a un precio que incluye la ganancia deseada y otra el no efectuar la cobranza de dicha venta, evidenciándose ello en la rentabilidad(LR REPUBLICA, n.d.). Dividir activos corrientes entre pasivos corrientes es liquidez y su resultado sirve de comparación de un periodo a otro para los diversos sectores económicos(Castaño Ríos & Arias Pérez, 2014). La importancia de la liquidez, rentabilidad, en la dirección de empresas es importante obtener los recursos para desarrollar las actividades empresariales y su eficiencia se demuestra en las buenas decisiones del empresario, por lo cual se dice que guarda relación y significancia(Solís et al., 2014) A través de los ratios financieros se ve la importancia en su análisis y comportamiento de la rentabilidad(Fallas, 2011), su aplicación de métodos que

muestren la fortaleza y la vulnerabilidad de un negocio, asimismo el analizar si una empresa es rentable lo que demuestra cómo se ha utilizado los recursos para llegar a ella. Cuando hablamos de rentabilidad en empresas industriales que son catalogadas como de alto rendimiento (Franca, 2009). Es por eso que la rentabilidad evidenciará la efectividad de liquidez administrada por la empresa. La opción de decidir las oportunidades en el mundo de las finanzas es complicado, por ello la rentabilidad es uno de los mejores indicadores, por lo cual se puede decir que es rentabilidad en términos simples, es el resultado de dividir el beneficio obtenido entre el capital invertido, (Moreno, 2018). Una de las razones por la que las empresas desaparecen en el mercado es porque no son rentables. Si bien es ciertas muchas de las empresas tienen problemas de liquidez, así como problemas de su exceso, es por eso que cuando comparamos el resultado de sus ganancias de una empresa con sus ingresos estamos hablando de rentabilidad, que es la agilidad de las empresas para producir ganancia. (Face, 2001).

¿Será Rentable las empresas del Sector cementero?; la rentabilidad es un indicador que es medido a través de ratios para poder saber la utilidad obtenida como la ganancia del negocio. (Arrarte Mera, n.d.).

La industria cementera en la actualidad mantiene un nivel de inversión y actualización tecnológica, la fuerte competencia sobre todo por el mercado informal hace que los productos tienda a la baja y perjudica el margen de utilidad (Arrarte Mera, n.d.).

Las empresas buscan la supervivencia, más ahora con la dificultad económica que estamos pasando en el país, con el análisis se contribuirá ver el grado de relación que existe entre la liquidez y rentabilidad, es decir ver el impacto en las finanzas de la empresa Cementos Pacasmayo SAA, así como el análisis de sus razones que ayudaran a evidenciar con sus resultados un mejor análisis y lograr optar por mecanismos que ayuden en la buena gestión para obtener una buena salud financiera.

Cementos Pacasmayo SAA es una empresa del rubro cementero, que tiene participación importante dentro del país, contribuyendo a brindar sus productos para la realización de obras, construcciones de viviendas, etc. y que debido a que está

en búsqueda de crecimiento ha tomado decisiones de crear nuevos proyectos que le han originado pérdidas sacrificando su rentabilidad lo cual estas estrategias no le han resultado tan rentables. y lo que se buscara es mostrar mediante el análisis financiero aporte elementos para una mejor toma de decisiones.

Ver con claridad los cálculos, los números a través de sus estados financieros, es buscar un equilibrio a corto plazo entre las dos variables de estudio y garantizar su adecuado funcionamiento.

Es por ello que se formula el siguiente problema general ¿Qué relación existe entre la liquidez y la rentabilidad en la empresa Cementos Pacasmayo SAA, registrada en la bolsa de valores de Lima, periodos 2014 al 2019?; asimismo, se plantea los siguientes problemas específicos ¿Qué relación existe entre la liquidez corriente, la prueba ácida, la prueba defensiva y el rendimiento sobre activos (ROA), rendimiento sobre patrimonio (ROE), rendimiento sobre las ventas (ROS) en la empresa Cementos Pacasmayo SAA, registrada en la bolsa de valores de Lima, periodos 2014 al 2019?.

La liquidez de una empresa y su capacidad de solvencia representa el buen manejo del capital de trabajo que matemáticamente es la fórmula activo corriente restándole el pasivo corriente (corto plazo), teniendo como resultado la proporción de recursos líquidos después de pagar la totalidad de las deudas en corto tiempo (Durbán Oliva et al., 1982) (p.474). El correcto cálculo de la liquidez para su correcta evaluación y análisis. La liquidez se interpreta bajo dos premisas a mayor liquidez menor rentabilidad y a menor liquidez mayor rentabilidad, ello lo fundamentamos bajo la premisa “[...] si yo tengo el dinero en efectivo tengo pura liquidez, si yo tengo liquidez a través de un certificado bancario mi liquidez será algo menor, [...]” (Nakasone, n.d.) (p.190). También podemos decir que la liquidez es la habilidad de disponer de activos de fácil conversión en efectivo, donde se podrá cubrir de una manera adecuada y rápida todas sus obligaciones en un corto plazo (Yudith & Navarro, 2009) (p.13). Para una empresa tenga liquidez, es afrontar con sus obligaciones en un corto plazo así pueda cumplir con sus acreedores en un corto tiempo (Carlos S, Ronald R, Alexandra S, 2017) (p.34)

Según la Revista Empresarial & Laboral, nos dice que para decir que una empresa es exitosa o fracasada se mide por el buen manejo que realice de la liquidez de su empresa y con un adecuado control de sus créditos bancarios, Los activos corrientes o líquidos de una empresa que están reflejados en sus estados financieros brindando a la empresa la capacidad de generar la liquidez o caja necesaria para seguir en marcha.(Salazar, 2017).Asimismo, se considera tres dimensiones de análisis de la variable de estudio de la liquidez: razón de liquidez corriente, prueba defensiva, prueba acida.

Razón liquidez corriente; se determina dividiendo a los activos por los pasivos. El resultado de la aplicación nos dará el indicador para medir su capacidad de conversión de efectivo en un corto tiempo (Rodriguez & Acanda, 2013) (p.21).su fórmula es activo corriente / pasivo corriente. Donde entendemos que el activo corriente; los bienes que cuenta la empresa incluyendo el efectivo o circulante. Y el pasivo corriente; está conformado por las obligaciones a corto plazo que puede ser proveedores, impuestos, sueldos, etc. Para interpretar la razón corriente es necesario tener en cuenta una serie de factores como son: las cuentas que forman parte del activo corriente, cuentas con frecuente movimiento, por tanto, su saldo no permanece constante y también hay que tomar en cuenta que nada asegura que los activos corrientes sean productivos o líquidos, puede tratarse de deudas difícil cobro o de inventarios obsoletos.

Prueba ácida; es utilizado para medir la liquidez y su capacidad de pago (Ortiz Anaya, 2002). Su fórmula es activo corriente – inventario/ pasivo corriente. Esta prueba es la más severa ya que no toma en cuenta los inventarios que está en el activo circulante o corriente, restando de su total pasivo, tomando en cuenta que las existencias son las que más difícil es su conversión a efectivo, por lo cual se puede apreciar una mejor precisión en los resultados para ver la disponibilidad del efectivo. Prueba defensiva; nos muestra la relación que existe entre las cuentas de Caja y Bancos (actualmente llamado efectivo y equivalente de efectivo), y los valores negociables (Jaime Flores Soria,2015) (p.67) su fórmula es caja y bancos (efectivo y equivalente de efectivo) / pasivo corriente.

Es un indicador que mide la capacidad para hacer frente a sus obligaciones en un corto plazo, sin necesidad de vender ningún activo.

La rentabilidad es calcular valores matemáticamente contra los activos invertidos en las empresas, es decir remunerar a los propietarios y accionistas de las empresas. Es el efecto de traer la rentabilidad originada según la gestión realizada ya sea por un incremento en la rotación de sus inventarios, o vía margen de utilidad llevándonos al estudio del apalancamiento financiero a través de los cálculos de ratios (Eslava, 2003). Se dice que la única forma de que se mejore la rentabilidad de las empresas es comprando a menor precios los insumos y las materias primas o los gastos directos que intervienen en la realización del producto (Yudith & Navarro, 2009) (p.19). El análisis financiero se basa en el análisis bajo las normativas contables y financieras es así que se muestra numéricamente la liquidez a través de las cuentas, es una herramienta utilizando el índice o coeficiente para así tener una comparación en números. Y determinar qué tan rentable es la empresa. (Horne & Wachowicz, 2010) (p.233). La importancia de saber si una empresa es rentable se basa en el manejo eficiente de las gestiones de los activos corrientes, que tanto rota los productos o que tanto margen de ganancia después de tomar los gastos y costos de producción queda como ganancia para cada accionista (Eslava, 2003). Será un resultado de una cultura empresarial lo que las llevará al éxito o fracaso, la cultura es lo que estimula a las personas en su comportamiento y estas en su toma de decisiones, a eso llamamos rentabilidad. (John P. Kotter, 1995) (p.13), el estado de resultado de una empresa refleja la rentabilidad que obtuvo las empresas durante el año. (James C. Van Horne, 2010). Según Ortiz en su libro El análisis financiero aplicado nos dice que los ratios o razones de financiamiento son el microscopio de un analista, estas se calculan a través de simples cálculos numéricos ya sea sustracción o división. Estos análisis se pueden dar internamente dentro de la propia organización para medir planes a futuros como externo para evaluar si es correcto el otorgamiento de préstamos. (Ortiz Anaya, 2015). Sus dimensiones de la variable rentabilidad son: razón de rendimiento sobre activos (ROA): la razón de rendimiento sobre la inversión en activos resulta del cálculo de la ganancia neta con la inversión

total en activos expresado en porcentaje (Horne & Wachowicz, 2010).su fórmula es utilidad neta/activo total. Mide la capacidad de sus activos para generar valor independientemente de cómo fueron financiados, lo que permite una comparación de la rentabilidad entre empresas sin que afecte a la rentabilidad obtenida. razón de rendimiento sobre patrimonio (ROE): este índice determina la rentabilidad del activo, mostrando la eficiencia en el uso de los activos de una empresa (Rodríguez & Acanda, 2013) (p.27).su fórmula es utilidad del ejercicio / capital o patrimonio. Mide el rendimiento obtenido por sus capitales propios de la empresa. Con su resultado económico que contribuye a explicar la capacidad de crecimiento de la empresa. razón de rentabilidad sobre las ventas (ROS): según (Valera Moreno, 2017) el Ros también conocido como margen de utilidad neta, refleja la utilidad resultante en relación a cada unidad expresada en soles vendida. (p.52).(Garcia Padilla, 2015), nos dice en su obra “Análisis financiero”, nos habla que la rentabilidad sobre las ventas se expresa como la medición del desempeño y la eficiencia operativa en un negocio. Su resultado nos indica el porcentaje de utilidad que genera por cada sol vendido. Expresado en su fórmula Utilidad neta/ Ventas y su ratio debe encontrarse o ser mayor a 0.04.

Joel A. Gutiérrez Janampa y colaboradores, es su investigación que tuvo como objetivo examinar la relación entre de la liquidez corriente y prueba acida con la rentabilidad, en su resultado demostró la correlación de Pearson -0,432 negativa e inversamente proporcional para el año 2011 y en la liquidez corriente 0.135 con un nivel de confianza de 95% concluyendo que ambas variables no se relacionan entre si son independientes una de la otra, es decir que la razón corriente no se relaciona significativamente con la rentabilidad económica (ROE) (Gutiérrez & Tapia, 2016). Geobany Cesar Pomalaza Osorio y colaboradores, según su objeto de estudio la administración de la liquidez y el efecto en el resultado de empresas arrendadoras de centros comerciales de lima determino que con las aplicaciones de las herramientas financieras han aportado para lograr ser más competitivos en el mercado, y eso se logró mediante una adecuada administración de la liquidez. (Pomalaza, 2016).

J. Arrunátegui, cuyo objeto de estudio fue la problemática de la liquidez y

rentabilidad enfocada en lo social, si influyó en toda su investigación y que de acuerdo a la información obtenida con esta investigación, con un nivel de significación de $\alpha = 5\%$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que Las decisiones de financiamiento si facilitan la economía y eficiencia de las empresas arrendadoras de centros comerciales de Lima Metropolitana, es hipótesis ha sido probada usando la prueba estadística chi cuadrado y el Software estadístico SPSS, versión (Arrunategui A., 2017).

Rodríguez Castro, Dina, según su objetivo la administración del capital de trabajo y su influencia en la rentabilidad de la empresa consorcio Roga SAC 2001-2012 dio como resultado de la encuesta realizada demuestra que el ratio de rentabilidad sobre activos muestra una mayor rentabilidad en el 2012 con respecto al 2011, según la contraste de hipótesis nos muestra los resultados donde se demuestra que el capital de trabajo influye en la rentabilidad concluyendo que la empresa es rentable aceptándose su hipótesis (D. Rodriguez, 2013).

Figueroa, en su trabajo de investigación cuyo objeto de estudio es la influencia de la gestión logística en la rentabilidad de la cooperativa agraria multiservicios cada de Abraham, Cajamarca periodos 2015-2016", concluye que el ROS es la medida de la rentabilidad neta sobre las ventas generadas en el periodo tomando en consideración todos los gastos operacionales, financieros, tributarios y laborales que la empresa genera. Indica cuantos centavos se gana por cada sol vendido de la mercadería adquirida. (Figueroa, 2017).

Bolivar Vega Marilu Iris y colaboradores, en su investigación tuvo como objeto relacionar la liquidez y la rentabilidad en las empresas del sector industrial que BVL,2015 según resultado existe una relación significativa entre la liquidez corriente y la rentabilidad $R=-0.005$ ($p=0.967$); y no existe significancia con la rentabilidad sobre las ventas $R=0.054$ ($p=0.619$), no existe una significancia entre la prueba acida y ROA $r=0.083$ ($p=0.448$) ni sobre los capitales $r=-0.044$ ($p=0.689$); así como no existe relación con la prueba defensiva y ROE $r=0.176$ ($p=0.106$) y no existe relación y concluyendo que existe una relación inversa y baja según el muestreo por lo que indica que debe mejorar el uso de liquidez en las empresas de ese sector.(Bolivar et al., 2015).

Carrillo Gabriela, tuvo como objeto de estudio Determina es su proyecto que la falta de gestión, y también la falta de decisión financiera, el trabajo de investigación demuestra el factor de importancia de la liquidez que influye en la gestión financiera y gestión comercial concluyendo que los resultados obtenidos mayor que 1,96 y con grado de significancia rechazando la hipótesis nula H_0 y se la hipótesis de investigación que dice la gestión financiera incide significativamente en la liquidez de la empresa Azulejos Pelileo”(Carrillo, 2015).

Medina, Plaza, & Samaniego, Dentro de su objeto de estudio determino que a través de los análisis financieros se puede determinar que, en el 2012, tiene capacidad para cubrir sus gastos y costos según la ratio corriente, mientras que al comprar con los otros años anteriores refleja la perdida en su capacidad de pago demostrando lo importante de realizar seguimiento y análisis de ratios para ver el comportamiento de las empresas y realizar una buena toma de decisiones. Su resultado dio que los indicadores para realizar una toma de decisiones oportuna y que los problemas de liquidez que enfrentaba la compañía eran por un alto costo de venta que hace que baje la rentabilidad demostrando así una falta de gestión financiera (Medina et al., 2013).

Riaño Solano, según su investigación que tuvo como objetivo relacionar el capital de trabajo y la liquidez con la rentabilidad en el sector textil de Cucuta 2008-2011, dentro de los resultados obtenidos se encontró variaciones en 98.1% ROE, 89.4% ROA, siendo la variable liquidez la de menor influencia se concluye que concuerda con las teorías de Gitman y se demuestra la importancia del Capital de Trabajo como factor importante y decisor en la gestión operativa. (Riaño-Solano & Francisco De Paula, 2014)

La liquidez es esencial e importante para las empresas de todos los sectores, la presente investigación estudia al sector cementero, por ser uno de los principales productos a nivel nacional e internacional que mueve el sector industrial.

Determinar el éxito o fracaso que pueda tener un empresario mediante la identificación del manejo de la liquidez en su empresa es necesario y a su vez ver el efecto en su rentabilidad es esencial para los directores o gerentes, sobre todo si hablamos de un sector que recibe ayuda del estado por los grandes proyectos de

construcción. Su impacto puede traer consecuencias en la economía nacional por ser productos que generan otros tipos de proyectos que mueven la balanza económica del país. Mediante análisis ver si este tipo de empresas es rentable ya que es un producto de venta al por menor y por ende su rotación de inventario debe ser de mayor conversión. La industria cementera en el Perú es competitiva y si se benefició con el auge de la construcción en estos últimos años mejorando la gestión financiera.

La importancia de la presente investigación es conocer qué medidas tomaron la empresa Cementos Pacasmayo SAA, uno de los representantes de la industria cementera en el Perú a raíz de la crisis mundial actual y como afecto los acontecimientos meteorológicos como el fenómeno del niño costero, y en el tema político la corrupción de las empresas en el país.

El presente estudio permitirá analizar y evidenciar la administración de la empresa Durante los periodos de estudio y reflejar los mecanismos o alternativas de solución para una mejor gestión financiera así mismo conocer sus resultados como son la liquidez y la rentabilidad.

En cuanto a la Justificación teórica del estudio se ha realizado las búsquedas que fundamenten los datos que sirvieron de análisis para examinar los estados financieros y determinar si presentan la liquidez necesaria para cubrir sus obligaciones, se realizó búsqueda en artículos, revistas diarios así como textos y fuentes, etc. que sirvieron para las definiciones teóricas de las variables, siendo datos necesarios para analizar el manejo adecuado de los recursos económicos que genera la empresa.

La Investigación se justifica basado en el análisis de los EEFF, mediante la búsqueda sistemática de información así permitir la generación de liquidez y rentabilidad económica. Siendo un sector importante para la economía nacional el analizar las variables de estudio para dar las posibilidades de mejorar en las decisiones y crear acciones correctivas para rentabilizar y con el correcto manejo de la liquidez, la investigación no brindara las posibles alternativas sin necesidad de sacrificar la rentabilidad así contribuir en general una buena salud empresarial. La justificación practica; en cuanto al valor práctico la importancia en revisar

exhaustivamente a las empresas se deriva en la necesidad de saber o conocer que es lo que necesita para una buena toma de decisiones , es brindar información valiosa e importante donde participan los dueños, accionistas, futuros inversionistas, acreedores, clientes y su entorno competitivo, según el resultado que se obtenga de la presente investigación se podrá brindar alternativas para las situaciones de la empresa según su resultado así lograr una gestión acertada; y el aporte que se logre de su análisis del modelo que utilizaremos y determinar si es rentable dicho sector. El acertado manejo financiero, desde el punto de vista económico, social y cultural de las empresas que evite problemas de liquidez y rentabilidad. La justificación teórica; el presente trabajo permitirá el mejoramiento la empresa en base a un profundo estudio para proteger los activos de la empresa y demostrara el análisis de la liquidez y rentabilidad en la empresa cementos Pacasmayo SAA que cotizan en la BVL, periodos 2014 al 2019.

La justificación del estudio en primera instancia se realizó la búsqueda de información contando con una base de datos de estados financieros, que son aquellos que han pasado por un proceso de revisión y verificación basadas en las normativas vigentes. La justificación metodológica; en cuanto al valor metodológico el presente estudio será realizado teniendo en cuenta el método o instrumento la recolección de datos que permitirá el análisis y su validación se dará mediante el análisis estadístico con ello se obtendrá los resultados que permitirán fortalecer la investigación y dar una lectura a la situación de la empresa cementera Pacasmayo dando una visión de y posibilidades de una mejor toma de decisiones.

La justificación social; en cuanto al valor social se aportará con información confiable con la presente investigación para que los inversionistas o accionistas de la empresa cementera para que puedan planificar y así tomar decisiones más razonables de inversión.

El objetivo general es determinar el nivel de relación de la liquidez y rentabilidad en empresa Cementos Pacasmayo, registrada en la bolsa de valores de Lima, periodo 2014 al 2019; nuestros objetivos específicos son determinar el nivel de relación de la liquidez corriente, prueba acida, prueba defensiva y los ratios de rendimiento económico (ROA), rendimiento sobre el patrimonio (ROE), rendimientos sobre las

ventas (ROS) en la empresa Cementos Pacasmayo SAA, registrada en la bolsa de valores de Lima, periodo 2014 al 2019.

La hipótesis general: existirá relación entre la liquidez y la rentabilidad en la empresa Cementos Pacasmayo SAA, registrada en la bolsa de valores de Lima, periodo 2014 al 2019; las hipótesis específicas son: existe relación entre la liquidez corriente, prueba ácida, la prueba defensiva y rentabilidad sobre el patrimonio, rendimiento sobre los activos, Rendimiento sobre las ventas, en la empresa Cementos Pacasmayo SAA registrada en la Bolsa de valores de Lima, periodo 2014 al 2019.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 ENFOQUE Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de modelo no-experimental, porque se basa en la recolección de datos sin introducir modificaciones o tratamientos a las variables de estudio (Monje Álvarez, 2011).

Es descriptiva de corte longitudinal, el estudio se desarrollara tomando datos entre periodos, Es retrospectiva porque analizaran información histórica de los estados financieros publicadas en las BLV entre los periodos 2014-2019, de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, de un diseño metodológico, I (Burns et al., 2009)

Las variables se revisarán en su medio natural, se utilizará dos variables de estudio durante la investigación.

2.2 POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

La investigación se trabajará con una población que está conformada por 01 empresas que están en el sector Industrial que registrada en BVL. Siendo la empresa materia de análisis: Cementos Pacasmayo SAA.

2.3 VARIABLE DE ESTUDIO

El presente estudio presenta variable la liquidez: y sus dimensiones, razón corriente, razón líquida, y razón ácida, prueba defensiva, Prueba defensiva.

Y, la variable rentabilidad y sus dimensiones: ROA, ROE, ROS. Como variables principales, según su naturaleza, es unas variables cuantitativas y su escala de medición es continua.

Definición Conceptual:

Liquidez: en un concepto claro es convertir fácilmente los activos corrientes que tiene una empresa para cumplir con sus pasivos, deudas o compromisos. Lo que también se entiende por liquidez como el análisis financiero que se realiza en la empresa, por lo que se utilizan razones financieras para poder determinar su análisis de pago (Financieros, 2017).

Definición Operacional: durante la investigación realizada, encontramos que la liquidez como tal, influye directamente en la empresa, así mismo se utilizó los EEFF para determinar los indicadores financieros fueron consideradas en ratios liquidez, y sus indicadores: liquidez corriente, prueba acida, prueba defensiva, dado que nos describirá el comportamiento del efectivo en la empresa

Definición Conceptual

Rentabilidad: juega un papel inversamente con la liquidez, la rentabilidad se mueve junto con el riesgo por el estado de resultado de una empresa refleja la rentabilidad que obtuvo las empresas durante el año (James C. Van Horne, John M. Wachowicz, 2010) (pg.149).

Se entiende que las ratios de rentabilidad sirven para evaluar la actividad económica con relación con los gastos que se demanda y en lo que se ha invertido.

Definición Operacional: para relacionar con la rentabilidad como segunda variable y sus indicadores el ROA, ROE, ROS, con esta información podríamos tener un mejor análisis para ver qué tan rentable es la empresa y cual la incidencia de la liquidez ante mayor o menor rentabilidad.

2.4 TECNICA DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Técnica de recolección de datos:

La técnica a utilizarse será la revisión de datos que acompañara un análisis documental que permitirá analizar, sacar conjeturas, interpretar obteniendo información relevante y veraz. (Tamayo & Silva, 2015).

El análisis se realiza con la finalidad de identificar las razones de liquidez y rentabilidad de la empresa Cementos Pacasmayo SAA que forma parte del estudio. La técnica para utilizarse durante la recolección de datos será el análisis documental de los EEFF, con ella obtendremos una información requerida de transparente y eficaz. Mecanismo que utiliza para recolectar los datos será del portal de la BVL periodos 2014 al 2019. (Francisco Alvira Martín, 2011) Así mismo se utilizará la recopilación de datos, señala que los datos recolectados refuerzan e ilustran la situación problemática del tema.

Instrumento de recolección de datos.

En cuanto al instrumento se usará una tabla estructurada en el programa Microsoft Excel, donde las variables plasmarán los resultados de los indicadores financieros, la cual se aplicará a los datos de la Información financiera trimestral obtenida de la página web de la BVL. Se tiene 48 datos clasificados por 6 dimensiones: razón de liquidez corriente, prueba acida, La prueba defensiva, ROE, ROA, ROS.

Validez y confiabilidad de instrumento de recolección de datos:

Se determinó la validez de análisis de liquidez y la rentabilidad en Cementos Pacasmayo SAA. Se envió tres solicitudes a doctores, magister expertos en contabilidad, finanzas y auditoría.

La primera validación nos da un resultado de 0.924%, la según un promedio de 0.85% y por último nos dios un promedio de 0.948%. El resultado final viene hacer la suma de todos los promedios dividido entre el criterio por validez para hallar un solo promedio definitivo. La suma de todos los promedios nos da un total de 1.361% entre el 15%, es igual a 90.73%

2.5 PLAN PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

2.5.1. Autorización y coordinaciones previas para la recolección de datos

Se recolectarán la información de los estados financieros de los años 2014 al 2019 de una empresa de cementera registrada en la bolsa de valores, ya que es una publicación libre por una entidad privada, la cual responsablemente se encarga de publicar la información financiera de sus miembros relacionados, para obtener beneficios económicos. Por esta razón no se necesita realizar una carta formal para obtener datos confidenciales, para el propósito de este estudio.

2.5.2 Aplicación de instrumento(s) de recolección de datos

Se realizará el cálculo de las razones financiera de los 6 indicadores provenientes de las variables de esta investigación, y así obtener resultados útiles para satisfacer el objetivo de esta investigación retrospectiva de los años 2014 al 2019 de la

empresa Cementos Pacasmayo S.A.A. Para relacionar el grado de vinculación entre las variables y las dimensiones, se analizará por medio del sistema SPSS versión 26 en español, además se plasmará gráficos de dispersión para analizar la fuerza que existe sobre las variables y dimensiones.

2.6 METODOS DE ANÁLISIS ESTADÍSTICOS

Para la secuencia de análisis estadístico de las variables liquidez y rentabilidad se usa las pruebas estadísticas como el coeficiente de correlación de Pearson y Spearman, su nombre lo indica, analiza la asociación de ambas variables ya sea proporcionalmente directa o inversa, de manera simétrica e incluso se mostrarán gráficos de dispersión para interpretar las relaciones de menor a mayor fuerza. Las estadística descriptiva se aplicaran para las interpretaciones de los indicadores financieros con el fin de hallar una mejor comprensión de la situación económica y financiera de la empresa Cementos Pacasmayo SA.A (Sampieri et al., 2014).

2.7 ASPECTOS ÉTICOS

Para la presente investigación se tomará en cuenta los siguientes principios:

Principio de equidad

La información financieros debe ser justos transparentes y no tiende a favorecer a los mismos empresarios u inversionistas, sí que debe ser iguales para todos.

Principio de periodo contable

La actividad empresarial tiene un periodo contable anual y conformado por 12 meses, lo indica que cada actividad es registrada con una fecha de inicio y una fecha culminación.

Principio de la Importancia relativa

La información contable es muy importante para las empresa lleven un registro cronológico, amparados según los principios de contabilidad y sepan cómo está reflejado sus actividades económicas y financieras, en base a los datos cuantitativos, para una correcta toma de decisiones (Greciet Paredes et al., 2012).

III. RESULTADOS

En relación con nuestras variables Liquidez (Estado financiero) ,así como sus dimensiones liquidez corriente, prueba acida, prueba defensiva y Rentabilidad (Estado económico), así como sus respectivas dimensiones la razón de rendimiento sobre activo (ROA), razón de rendimiento sobre patrimonio (ROE), razón de rentabilidad sobre las ventas (ROS) de la empresa Cementos Pacasmayo SAA – Lima, periodo 2014 al 2019, se calcularon los resultados utilizando la estadística descriptiva - comparativa, aplicando las razones financieras donde mostramos los siguientes resultados obtenidos:

3.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO - COMPARATIVOS DE LA VARIABLE Y SUS DIMENSIONES

3.1.1 RESULTADOS DE LIQUIDEZ (Estado financiero)

Análisis de liquidez:

Por lo tanto, se puede visualizar que entre los periodos 2014 al 2019, la razón Efectivo corriente promedio fue de 3.73. En cuanto a este valor, el Activo Corriente promedio anual fue de S/.606,255 así mismo su Pasivo Corriente de S/.168,905.50. Dentro de los periodos a evaluar, el año que presentó los valores más altos de Activo corriente fue el año 2014 con S/981,863.00, en tanto que el periodo con los menores valores fue 2016, con S/. 474,423.00. En cuanto al Pasivo Corriente, el año con mayores valores corresponde al año 2019, con S/.247,837 en tanto que el año con menores valores fue en el año 2016, con S/. 137,055.00. La Razón de liquidez corriente entre 2014 al 2019, encontrándose dentro de su rango a comparación del año 2014 y 2015 que su indicador fue de 6.58 y 3.72 siendo estos su indicador más elevado durante el periodo a evaluar. A continuación, se presenta estos hallazgos representados mediante una tabla de información.

Tabla 1: Comportamiento de los indicadores de liquidez de la empresa Cemento Pacasmayo SAC de BVL, periodo 2014 al 2019.

Indicadores de Liquidez

Periodo	Razón Liquidez Corriente	Prueba Acida	Prueba Defensiva
Año 2014	6.58	4.71	3.52
Año 2015	3.72	1.96	3.52
Año 2016	3.46	1.28	0.31
Año 2017	3.14	1.06	0.18
Año 2018	2.98	0.92	0.04
Año 2019	2.51	0.73	0.15
Media	3.73	1.78	1.29

Nota. Elaboración propia

Esta tendencia se explica en la siguiente figura.

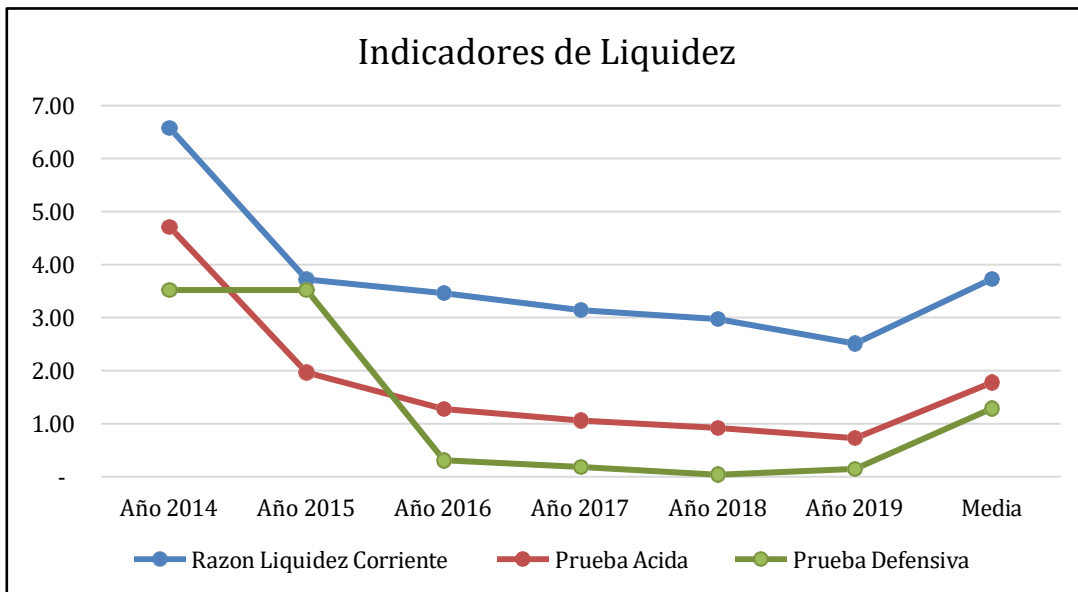


Figura 1: indicadores de liquidez, periodo 2014 al 2019

En la figura 1 muestra el comportamiento de la razón corriente, acida y liquida o defensiva de la empresa cementos Pacasmayo SAC donde la razón corriente tiene un mayor índice en los periodos 2014 y 2015 por 6.578 y 3.722, la razón acida 4.709 en el año 2014 y la razón liquida o prueba defensiva 3.521 en los años 2014 y 2015.

Formula de Razón liquidez corriente:

$$\text{Liquidez corriente} = \frac{\text{Activo corriente}}{\text{Pasivo corriente}}$$

Tabla 2 Comportamiento de la razón de liquidez corriente de la empresa Cementos Pacasmayo SAC de BVL, periodo 2014 al 2019.

Razón Liquidez Corriente			
Periodo	Activo Corriente	Pasivo Corriente	Ratio liquidez corriente
Año 2014	981,863.00	149,275.00	6.58
Año 2015	534,257.00	143,547.00	3.72
Año 2016	474,423.00	137,055.00	3.46
Año 2017	489,564.00	155,913.00	3.14
Año 2018	534,970.00	179,806.00	2.98
Año 2019	622,453.00	247,837.00	2.51
Media	606,255.00	168,905.50	3.73

Nota. elaboración propia

Esta tendencia se explica en la siguiente figura.

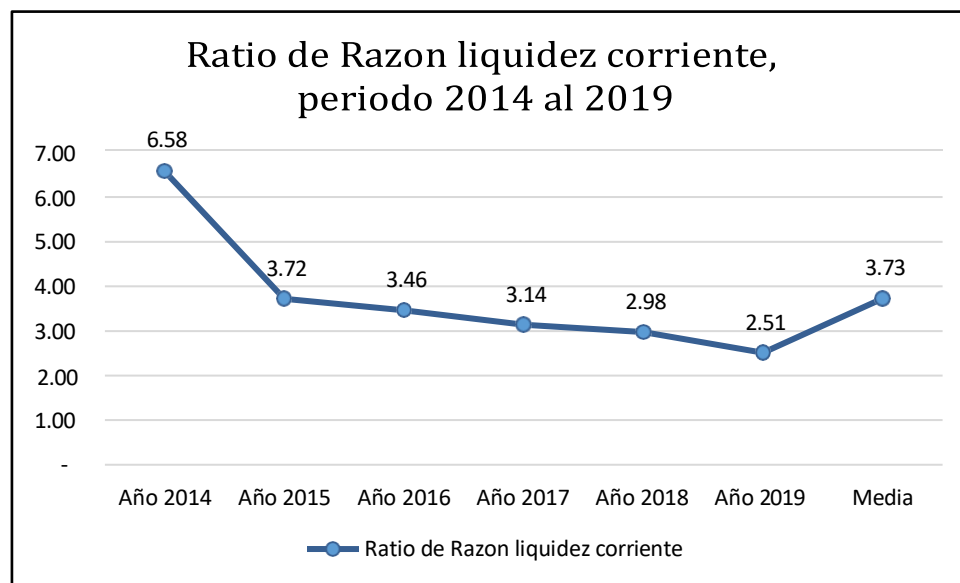


Figura 2 : ratio de liquidez corriente, periodo 2014 al 2019

Interpretación: de los resultados, en el año 2014 se obtiene la Razón de liquidez Corriente promedio de 3.73, es decir que la empresa Cementos Pacasmayo SAA, cuenta con la disponibilidad de efectivo suficiente para cumplir con sus obligaciones a corto plazo siendo el año con el valor más alto 2014 con 6.58, en tanto el más bajo 2019 con 2.51.

Decisión: de los resultados analizados después de la aplicación de las razones financieras se observó que el año donde reflejó una mejor liquidez corriente fue en el año 2014 llegando a 6.58 a pesar de que los demás años ha ido en forma descendente la empresa mantiene un nivel moderado de liquidez corriente lo que quiere decir que está en la capacidad de afrontar sus deudas a corto plazo.

Ratio de Prueba Defensiva

Según el análisis realizado se puede visualizar que entre los periodos 2014 al 2019, la razón de Prueba Defensiva o Razón Efectivo promedio fue de 0.80. En cuanto a este valor, el Efectivo y Equivalente de Efectivo promedio anual fue de S/.121,203.33 así mismo su Pasivo Corriente de S/.168,905.50. Dentro de los periodos a evaluar, el año que presentó los valores más altos de Efectivo y Equivalente de Efectivo fue el año 2014 con S/525,643.00, en tanto que el periodo con los menores valores fue 2018, con S/. 6,789.00. En cuanto al Pasivo Corriente el año con mayores valores corresponde al año 2019, con S/.247,837.00 en tanto que el año con menores valores fue en el año 2016, con S/. 137,055.00. La Razón Prueba defensiva entre 2014 al 2019, se encontró dentro de su rango a comparación del año 2014 y 2015 que su indicador fue de 3.52 y 0.70 siendo estos su indicador más elevado durante el periodo a evaluar. A continuación, se presenta estos hallazgos representados mediante una tabla de información.

Tabla 3 : Comportamiento de la razón líquida o prueba defensiva de la empresa Cementos Pacasmayo de BVL, periodo 2014 al 2019.

Razón Prueba Defensiva			
Periodo	Efectivo y Equivalente de Efectivo	Pasivo Corriente	Ratio Prueba Defensiva
Año 2014	525,643.00	149,275.00	3.52
Año 2015	101,084.00	143,547.00	0.70
Año 2016	28,823.00	137,055.00	0.21
Año 2017	28,823.00	155,913.00	0.18
Año 2018	6,789.00	179,806.00	0.04
Año 2019	36,058.00	247,837.00	0.15
Media	121,203.33	168,905.50	0.80

Nota. Elaboración propia

Las siguientes muestras las tendencias de las variaciones.



Figura 3: razón líquida o prueba defensiva periodo 2014 al 2019

Formula de Razón prueba defensiva:

$$\text{Prueba acida} = \frac{\text{Efectivo y equivalente de efectivo}}{\text{pasivo corriente}}$$

Interpretación: así mismo se puede visualizar en la figura que en los años 2014 al 2019 se tiene un promedio de 0.80, es decir que la empresa Cementos Pacasmayo SAA, cuenta con el efectivo para cumplir sus obligaciones a corto plazo, siendo el año con valor más alto 2014 con 3.52, en tanto el más bajo 2018 con 0.04.

Decisión: de los resultados analizados se observó que en el año 2014 fue el periodo de mejor liquidez se podría decir que tuvo en exceso lo cual no es necesariamente bueno y su periodo más bajo fue el año 2018 con 0.04 donde la empresa tuvo serios problemas para cubrir sus obligaciones a corto plazo y va a tener que recurrir a otros activos de conversión más lenta para obtener liquidez, haciendo un promedio de 0.80 lo que significa que la empresa tiene suficiente liquidez para afrontar sus obligaciones a corto plazo

.Ratio de Prueba Acida

Según el análisis realizado se puede visualizar que entre los periodos 2014 al 2019, la razón acida promedio fue de 1.78. En cuanto a este valor, el activo corriente promedio anual fue de S/.606,255.00, así mismo su inventario promedio anual fue de S/327,854.67 y su pasivo corriente de S/.168,905.50. Dentro de los periodos a evaluar, el año que presentó los valores más altos de activos corrientes fue el año 2014 con S/981,863.00, en tanto que el periodo con los menores valores fue 2016, con S/. 474,423.00. En cuanto al pasivo corriente, el año con mayores valores corresponde al año 2019, con S/.247,837.00 en tanto que el año con menores valores fue en el año 2016, con S/. 137,055.00.

La disminución a través de los años ha sido originada por proyectos que ha tenido que dejar para solo enfocarse en el producto principal el cemento que ha hecho que se visualice una disminución, pero a pesar de esa disminución sigue manteniéndose en un rango alto lo que comprueba la excelente utilización en la reducción de sus costos de combustible y energía. Así como la capacidad que tiene el sector para cubrir sus pasivos a corto plazo. A continuación, se presenta estos hallazgos representados mediante una tabla de información.

Tabla 4 :Comportamiento de la razón acida de la empresa Cementos Pacasmayo SAC de BVL, periodo 2014 al 2019.

Razón Prueba Acida				
Periodo	Activo Corriente	Pasivo Corriente	Inventario	Ratio de prueba Acida
Año 2014	981,863.00	149,275.00	278,875.00	4.71
Año 2015	534,257.00	143,547.00	252,650.00	1.96
Año 2016	474,423.00	137,055.00	299,383.00	1.28
Año 2017	489,564.00	155,913.00	324,212.00	1.06
Año 2018	534,970.00	179,806.00	369,661.00	0.92
Año 2019	622,453.00	247,837.00	442,347.00	0.73
Media	606,255.00	168,905.50	327,854.67	1.78

Nota. Elaboración propia

Las siguientes muestras las tendencias de las variaciones.

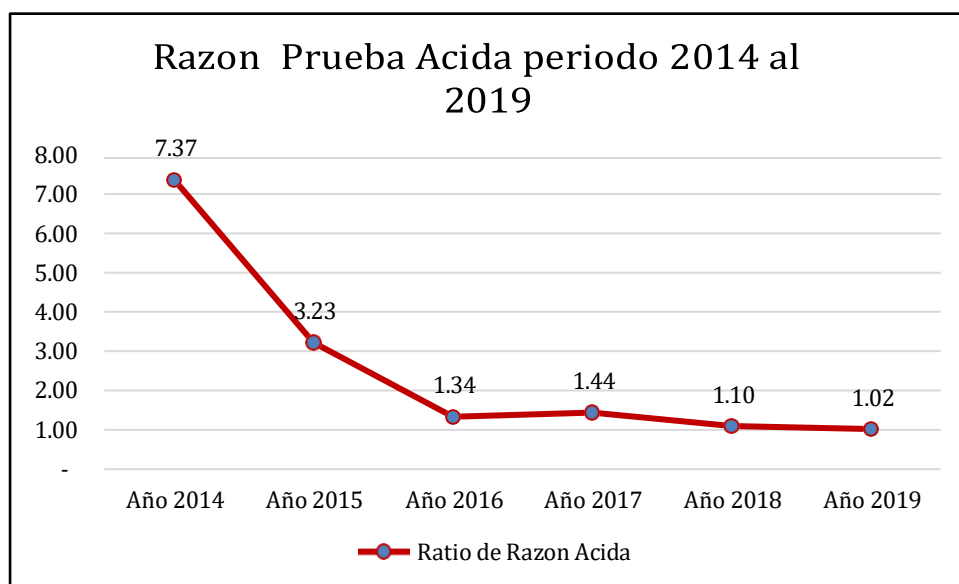


Figura 4: razón prueba acida periodo 2014 al 2019

Formula de Razón prueba acida:

$$\text{Prueba defensiva} = \frac{\text{Activo corriente - existencias}}{\text{Pasivo corriente}}$$

Interpretación: así mismo se puede visualizar en la figura que en el año 2014 se tiene el mayor valor con 7.37, es decir que la empresa Cementos Pacasmayo SAA, cuenta con un exceso de liquidez y tiene el efectivo suficiente para cumplir sus obligaciones a corto plazo, siendo su valor más bajo el periodo 2018 con 1.10.

Decisión: de los resultados analizados se observó que su mejor año fue el año 2014 y que su comportamiento estuvo decreciente donde se visualiza que en el año 2019 obtuvo un resultado de 1.02 a pesar de que fue decreciente la empresa tiene la liquidez suficiente para afrontar todos sus compromisos en un corto plazo.

3.1.2 RESULTADO DE RENTABILIDAD (Estado económico)

Tabla 5 Comportamiento de la rentabilidad sobre el patrimonio, rendimientos sobre activos y sobre ventas de la empresa Cementos Pacasmayo SAC de BVL, periodo 2014 al 2019.

Periodo	Rendimiento sobre patrimonio - ROE	Rendimiento sobre activos - ROA	Rendimiento sobre las Ventas- ROS
Año 2014	0.035	0.022	0.333
Año 2015	0.031	0.114	0.267
Año 2016	0.006	0.004	0.051
Año 2017	0.007	0.004	0.052
Año 2018	-0.008	-0.012	-0.054
Año 2019	0.021	0.010	0.123
Media	0.015	0.024	0.129

Nota. Elaboración propia

Las siguientes muestras las tendencias de las variaciones.

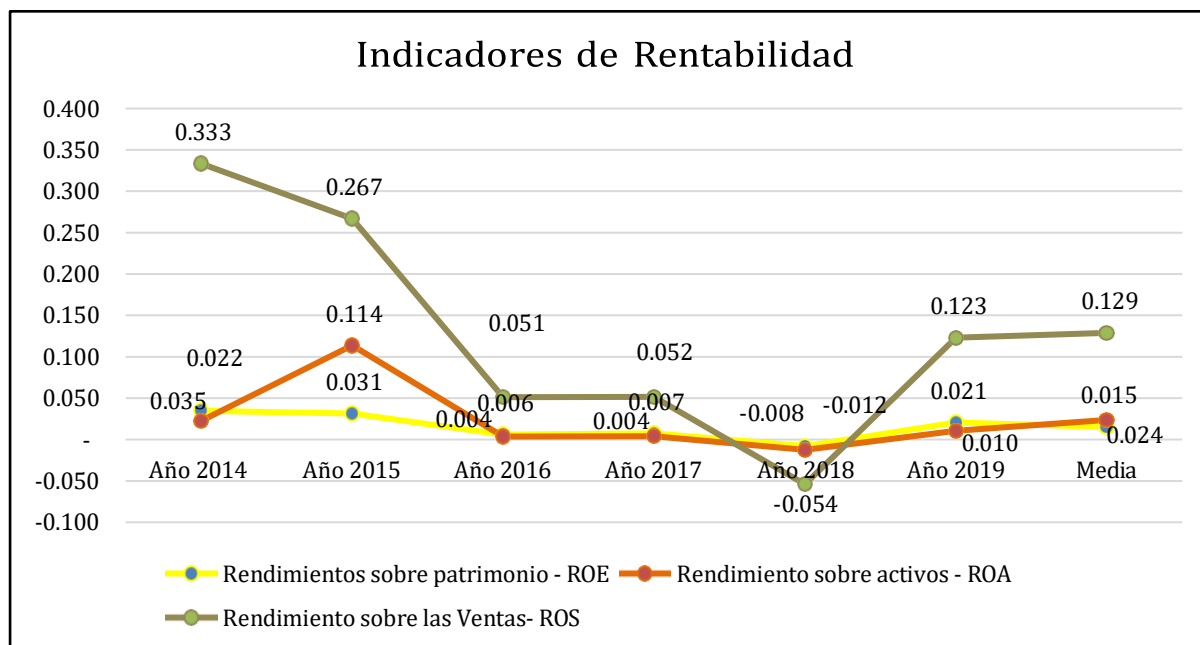


Figura 5 : Indicadores de rentabilidad en el periodo 2014 al 2019

Interpretación: en la figura muestra el comportamiento de los rendimientos sobre activos, rendimiento sobre patrimonio y sobre las ventas de la empresa Cementos Pacasmayo SAC de la BVL 2014 al 2019 donde la razón de rendimiento sobre el patrimonio tiene un mayor índice en el año 2014 con 0.035; la razón de rendimiento sobre los activos por 0.114 en el año 2015 y la rentabilidad sobre las ventas tiene un mayor índice en el año 2014 y 2015 con 0.333 y 0.267.

Decisión: de los resultados analizados se observó que en el año 2014 el ROE tuvo 0.035 como mejor resultado y el ROA fue en el año 2015 con 0.114 asimismo el ROS su mejor resultado fue en el año 2014 0.333, significando que la empresa ha obtenido ganancias de sus operaciones comerciales cubriendo todos sus pasivos y generando un margen de ganancia para poder reinvertir.

RAZON DE RENDIMIENTO SOBRE ACTIVOS – ROA:

según el análisis realizado se puede visualizar que entre los periodos 2014 al 2019, la razón de rendimiento sobre activos promedio fue de 0.0078. En cuanto a este valor, la Utilidad Neta promedio anual fue de S/.28,333.17, así mismo sus Activos de S/.2,622,923.83. Dentro de los periodos a evaluar, el año que presentó los valores más altos de Utilidad Neta fue el año 2014 con S/ 69,267.00, en tanto que el periodo con los menores valores fue 2018, con S/. -11,549.00.

En cuanto a sus Activos el año con mayores valores corresponde al año 2015, con S/.3,235,909.00 en tanto que el año con menores valores fue en el año 2018, con S/. 924,500.00. El rendimiento sobre activos obtenido entre 2014 al 2019 presenta una tendencia regular, encontrándose dentro de su rango a comparación del año 2006 y 2009 que su indicador fue de 0.0224 y 0.0188 siendo este su indicador más elevado durante el periodo a evaluar.

Lo que nos muestra es el poder de ganancia o margen que se obtuvo en la empresa con respecto a las inversiones en activos y se puede decir que en el 2019 no fue un buen año ya que se estuvo recuperando de los problemas políticos, ecológicos, sociales que tuvo que enfrentar este sector. A continuación, se presenta estos hallazgos representados mediante una tabla de información.

Tabla 6: Comportamiento de la razón de rendimiento sobre activos ROA de la empresa Cementos Pacasmayo SAC de BVL, periodo 2014 al 2019.

Rentabilidad Económica - ROA			
Periodo	Utilidad Neta	Total, Activos	Razón de Rendimiento sobre activos (ROA)
Año 2014	69,267.00	3,096,316.00	0.0224
Año 2015	60,785.00	3,235,909.00	0.0188
Año 2016	10,718.00	2,914,208.00	0.0037
Año 2017	11,277.00	2,751,067.00	0.0041
Año 2018	-11,549.00	924,500.00	-0.0125
Año 2019	29,501.00	2,815,543.00	0.0105
Media	28,333.17	2,622,923.83	0.0078

Nota. Elaboración propia

Las siguientes muestras las tendencias de las variaciones.

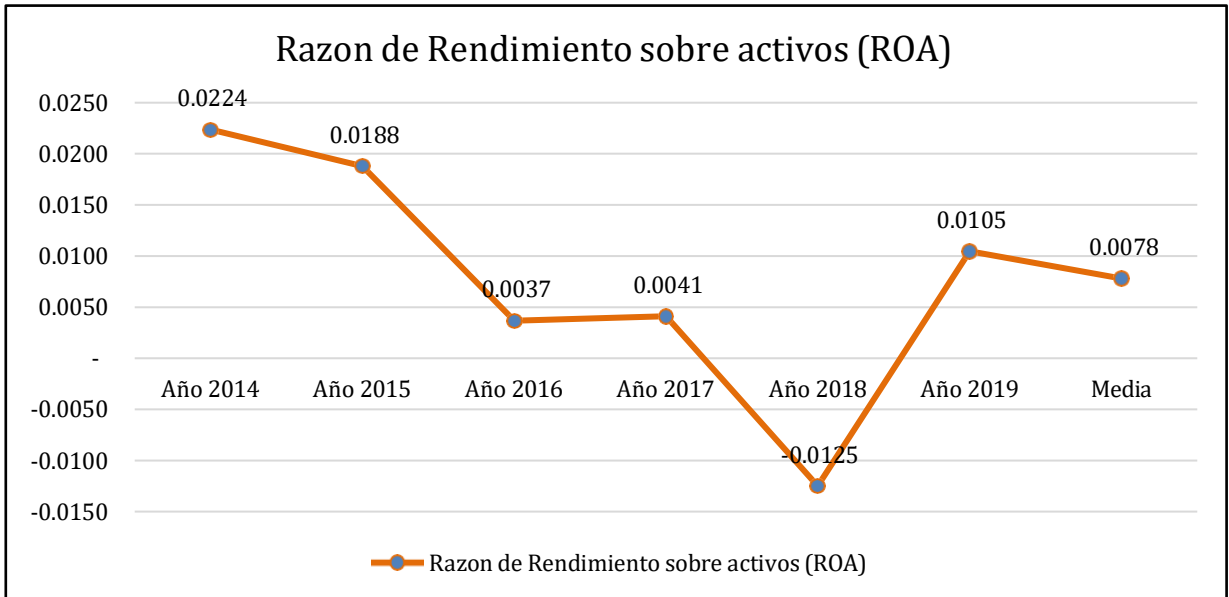


Figura 6: razón de rendimiento sobre activos periodo 2014 al 2019

Formula de Razón de rendimiento sobre activos - ROA:

$$\text{Rendimientos sobre activos - ROA} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Total Activos}}$$

Interpretación: así mismo se puede visualizar en la figura que en el año 2018 se ha obtenido el menor valor con un importe de -0.0125, es decir que la empresa Cementos Pacasmayo SAA, no ha producido las ganancias esperadas sobre los activos de la empresa, poniendo en riesgo a la empresa.

Decisión: de los resultados analizados se observó que a pesar de que en el año 2018 reflejo un resultado muy bajo se debe ver que al siguiente año logro mejorar las ganancias sobres los activos lo cual la empresa se puede decir que está afrontando favorablemente las mejoras económicas siendo su mejor resultado en el año 2014 con 0.0224.

RATIO DE RENDIMIENTO SOBRE PATRIMONIO - ROE

Según los resultados analizados, se puede visualizar que entre los periodos 2014 al 2019, la razón de rendimiento sobre patrimonio - ROE promedio fue de 0.0153. En cuanto a este valor, la Utilidad Neta promedio anual fue de S/28,333.17, así mismo su Patrimonio de S/.1,697,101.33. Dentro de los periodos a evaluar, el año que presentó los valores más altos de Utilidad Neta fue el año 2014 con S/69,267.00, en tanto que el periodo con los menores valores fue 2018, con S/. - 11,549.00. En cuanto al Patrimonio, el año con mayores valores corresponde al año 2014, con S/.1,992,540.00 en tanto que el año con menores valores fue en el año 2019, con S/. 1,421,651.00. A continuación, se presenta estos hallazgos representados mediante una tabla de información

Tabla 7: Comportamiento de la razón de rendimiento sobre patrimonio de la empresa Cementos Pacasmayo SAC de BVL, periodo 2014 al 2019

Razón de rendimiento sobre patrimonio - ROE

Periodo	Utilidad Neta	Patrimonio	Razón de Rendimiento sobre patrimonio (ROE)
Año 2014	69,267.00	1,992,540.00	0.0348
Año 2015	60,785.00	1,943,054.00	0.0313
Año 2016	10,718.00	1,867,440.00	0.0057
Año 2017	11,277.00	1,506,560.00	0.0075
Año 2018	-11,549.00	1,451,363.00	-0.0080
Año 2019	29,501.00	1,421,651.00	0.0208
Media	28,333.17	1,697,101.33	0.0153

Nota. Elaboración propia

Las siguientes muestras las tendencias de las variaciones.

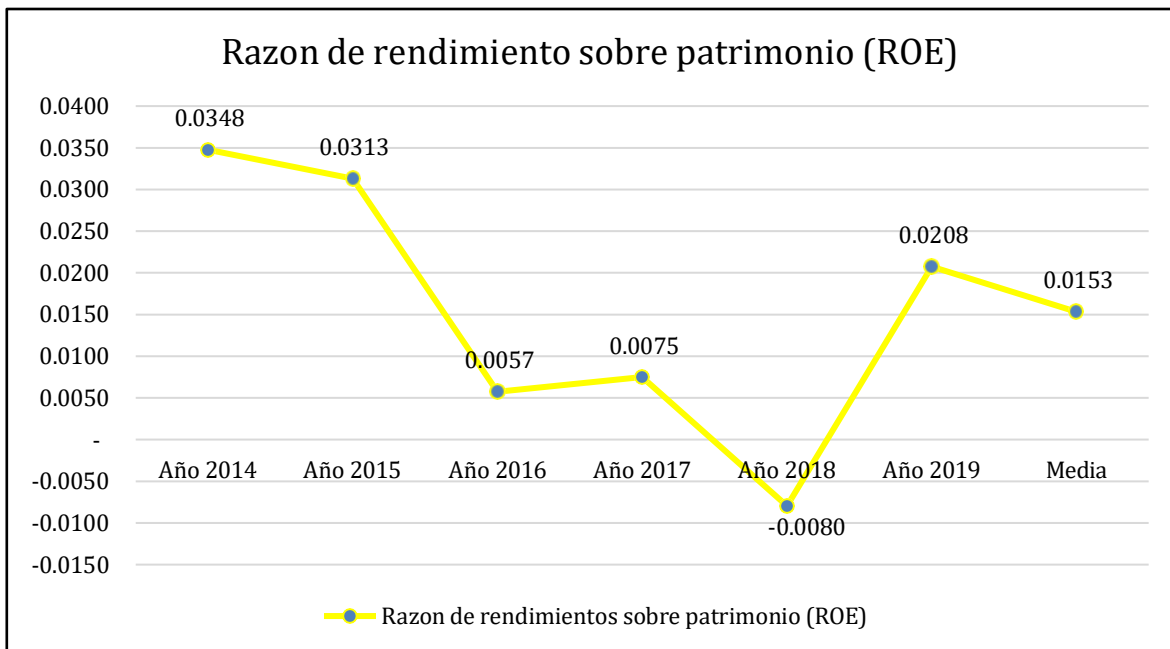


Figura 7: razón de rendimiento sobre patrimonio - ROE periodo 2014 al 2019

Formula de Razón de rendimiento sobre patrimonio - ROE:

$$\text{Rendimientos sobre patrimonio - ROE} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Total Patrimonio}}$$

Interpretación: de estos resultados se puede visualizar en la figura que en el año 2014 se tiene un valor de 0.0348, es decir que la empresa Cementos Pacasmayo SAA, ha sido eficiente en el manejo de su capital de trabajo en otras palabras ha sido eficiente, según la figura se ve durante los demás años una tendencia a la baja siendo su menor valor -0.0080 en el año 2018 pero recuperándose para el año 2019 con 0.0208.

Decisión: de los resultados analizados se observó que en el año 2019 se tuvo un recupero a comparación de los años anteriores con un resultado de 0.0208 por lo

cual el manejo eficiente de sus finanzas ha logrado obtener resultados positivos. Se podría decir que la empresa está siendo rentable.

RAZON DE RENTABILIDAD SOBRE LAS VENTAS – ROS:

según los análisis realizados se puede visualizar que entre los periodos 2014 al 2019, la razón de rentabilidad sobre las Ventas promedio fue de 0.1287. En cuanto a este valor, la Utilidad Neta promedio anual fue de S/28,333.17, así mismo sus Ventas de S/219,367.33. Dentro de los periodos a evaluar, el año que presentó los valores más altos de Utilidad Neta fue el año 2014 con S/ 69,267.00, en tanto que el periodo con los menores valores fue 2018, con S/ – 11,549.00. En cuanto a sus Ventas, el año con mayores valores corresponde al año 2019, con S/239,603.00 en tanto que el año con menores valores fue en el año 2014, con S/ 207,766.00. La Rentabilidad sobre las Ventas entre 2014 al 2019 presenta una tendencia irregular en donde el 2014 al 2018 esta de manera descendente, pero a partir del año 2019 comienza a recuperarse. encontrándose dentro de su rango a comparación del año 2014 que su indicador fue de 0.3334 siendo este su indicador más elevado durante el periodo a evaluar. A continuación, se presenta estos hallazgos representados mediante una tabla de información

Tabla 8: Comportamiento de la rentabilidad sobre las ventas de la empresa Cementos Pacasmayo SAC de BVL, periodo 2014 al 2019

Rentabilidad sobre las Ventas - ROS			
Periodo	Utilidad Neta	Ventas	Ratio de Rentabilidad sobre las Ventas (ROS)
Año 2014	69,267.00	207,766.00	0.3334
Año 2015	60,785.00	227,648.00	0.2670
Año 2016	10,718.00	209,103.00	0.0513
Año 2017	11,277.00	218,528.00	0.0516
Año 2018	-11,549.00	213,556.00	-0.0541
Año 2019	29,501.00	239,603.00	0.1231
Media	28,333.17	219,367.33	0.1287

Nota. elaboración propia

Las siguientes muestras las tendencias de las variaciones.

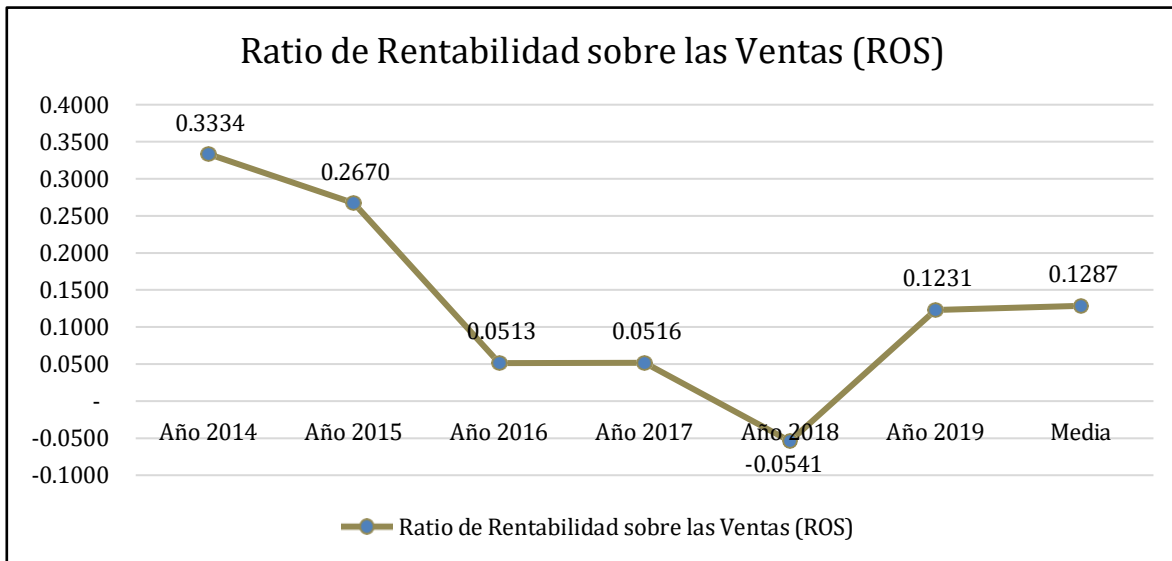


Figura 8: ratio de rentabilidad sobre las ventas periodo 2014 al 2019

Formula de Razón de rendimiento sobre ventas - ROS:

$$\text{Rentabilidad sobre las ventas} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Total de Ventas}}$$

Interpretación: de estos resultados, se visualiza que en el año 2014 se tiene una razón sobre las ventas de 0.3334, donde se muestra que la utilidad neta equivale al 33.34% de las ventas netas siendo este su mejor año, y su menor valor se dio en el año 2018 por un valor negativo de -0.0541 es decir -5.41% sobre las ventas

Decisión: según el análisis nos muestra que en el periodo 2014 se obtuvo una mayor rentabilidad sobre las ventas mostrando una utilidad neta equivale al 33.34% de los activos es decir que la empresa Cementos Pacasmayo SAA, ha generado ganancias positivas y rentables para los accionistas o inversores, haciendo que sus inversionistas hayan obtenido mayor utilidad y asegurando el retorno de su inversión.

3.1. ESTADISTICA INFERENCIAL

En concordancia con las variables y sus dimensiones liquidez (estados financieros) y rentabilidad (Estado económico) de la empresa Cementos Pacasmayo SAA registrada en la Bolsa de Valores de Lima, periodo 2014 al 2019, se evaluaron los resultados con estadística inferencial, la muestra el cual está conformada por 192 datos obtenidos de los estados financieros de la empresa Cementos Pacasmayo SAA registrada en la BVL, periodo 2014 al 2019, de los cuales se elaboró tablas con la aplicación de fórmulas obteniendo como datos totales aplicados a la tablas estadísticas la cantidad de 48, que se aplicaron a las variables y sus dimensiones; asimismo se obtuvieron los siguientes resultados:

3.1. Contratación de hipótesis

Se ha empleado, para la contratación de las hipótesis general y específicas, la correlación Spearman como prueba estadística, medida no paramétrica para variables de intervalo, que tienen en cuenta las relaciones concordantes que permiten determinar la relación entre las variables de liquidez y rentabilidad, la muestra está conformada por 48 datos aplicados a la tabla elaborada de la empresa Cementos Pacasmayo SAA, registrada BVL periodo 2014 al 2019 de manera específica se estableció la relación entre el total de la variable liquidez con cada una de las dimensiones de la variable rentabilidad.

Tabla 1: *Grado de relación según coeficiente de correlación de Spearman*

-0.90	=	Correlación negativa muy fuerte.
-0.75	=	Correlación negativa considerable.
-0.50	=	Correlación negativa media.
-0.25	=	Correlación negativa débil.
-0.10	=	Correlación negativa muy débil.
0.00	=	No existen correlaciones algunas entre las variables.
+0.10	=	Correlación positiva muy débil.
+0.25	=	Correlación positiva débil.
+0.50	=	Correlación positiva media.

+0.75	=	Correlación positiva considerable
+0.90	=	Correlación positiva muy fuerte.
+1.00	=	Correlación positiva perfecta

Con antelación a la constatación de las hipótesis, se procedió a aplicar el test de normalidad a los datos de cada una de las variables de estudio, es decir, tanto para la variable liquidez como para la rentabilidad, para elegir y para observar la normalidad de los datos. Los resultados son los siguientes:

3.2. PRUEBA DE NORMALIDAD

Test de normalidad de Shapiro-Wilk

Tabla 9: *test de normalidad de Shapiro-Wilk de las variables liquidez y rentabilidad en la muestra conformada por 48 datos de la empresa Cementos Pacasmayo SAA, registrada en la BVL periodo 2014 al 2019.*

Pruebas de normalidad

Variables de estudio	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
LIQUIDEZ	,317	48	,000	,703	48	,000
RENTABILIDAD	,170	48	,001	,939	48	,015

Fuente: SPSS vers. 26

Las hipótesis de normalidad para los datos de la variable liquidez se muestran a continuación:

H_a: Los datos de la variable liquidez no presentan distribución normal.

H₀: Los datos de la variable liquidez presentan distribución normal.

Interpretación: como se observa en la tabla 10, el test de normalidad obtenido tiene un valor de Shapiro-Wilk de 0,703, el cual tiene como valor de significación resultante a 0,000, se constata que el valor de Shapiro-Wilk obtenido es estadísticamente significativo al nivel de $p > 0,05$. Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula; es decir, se puede confirmar que los datos de la variable liquidez sigue una distribución normal.

Conclusión: al contar la variable liquidez que sostiene que la distribución de sus datos es normal, procede la aplicación de la correlación Spearman como prueba estadística adecuada para la contratación de las hipótesis.

Del mismo modo, la hipótesis de normalidad para los datos de la variable gestión administrativa se formulan de la siguiente manera:

Ha: Los datos de la variable rentabilidad no presentan distribución normal.

Ho: Los datos de la variable rentabilidad presentan distribución normal.

Interpretación: como se observa en la tabla 10, al haberse obtenido un valor de Shapiro-Wilk de 0,939, el cual tiene como valor de significación resultante a 0,015, se constata que el valor de Shapiro-Wilk obtenido es estadísticamente significativo al nivel de $p > 0,05$. Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula; es decir, se puede confirmar que los datos de la variable rentabilidad sigue una distribución normal.

Conclusión: al contar la variable rentabilidad que sostiene que la distribución de sus datos es normal, procede la aplicación de la correlación Spearman como prueba estadística adecuada para la contratación de las hipótesis.

3.3 PRUEBA DE HIPÓTESIS

3.3.1 HIPOTESIS GENERAL

H₀: No Existe relación entre la liquidez y rentabilidad en la empresa Cementos Pacasmayo SAA que cotizan en la BVL periodo 2014 al 2019.

H₁: Existe relación entre la liquidez y rentabilidad en la empresa Cementos Pacasmayo SAA que cotizan en la BVL periodo 2014 al 2019

Tabla 10 : *Correlación entre liquidez y rentabilidad en la empresa Cementos Pacasmayo SAA registrada en la BVL periodo 2014 al 2019.*

Variables		Rentabilidad
Liquidez	Coefficiente de correlación	,459
	Rho de Spearman	
	Sig. (bilateral)	,001
	N	48

Fuente: SPSS vers. 26

Interpretación: en la tabla 11, se puede visualizar que el p valor es = 0,001; siendo menor que 0,05. La hipótesis alternativa es aceptada, debido a que los resultados obtenidos reflejan un valor significativo, se puede decir que existe relación entre las variables liquidez y rentabilidad de Cementos Pacasmayo S.A.A, registrada en la BVL, Periodo 2014 al 2019. El coeficiente de correlación de Spearman es 0,459; indica que existe una correlación positiva media, directamente proporcional de 45,9% dispersos de la línea imaginaria, quiere decir que mientras que la liquidez aumenta también aumenta la rentabilidad.

Decisión: se decide que teniendo que el p valor menor que 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa concluyendo que la liquidez se relación con la rentabilidad de la empresa Cementos Pacasmayo SAA. Aceptando la hipótesis alternativa.

3.3.1.1 HIPOTESIS ESPECIFICA 1

H₀: No Existe relación entre la liquidez y rendimiento sobre activos- ROA, rendimiento sobre el patrimonio ROE y rentabilidad sobre las ventas, de la empresa Cementos Pacasmayo SAA que cotizan en la BVL periodo 2014 al 2019.

H₁: Existe relación entre la liquidez y rendimiento sobre activos- ROA, rendimiento sobre el patrimonio - ROE y rentabilidad sobre las ventas, de la empresa Cementos Pacasmayo SAA que cotizan en la BVL periodo 2014 al 2019

Tabla 11: Correlación entre liquidez y rendimientos sobre activos-ROA, rendimiento sobre patrimonio-ROE y rentabilidad sobre las ventas-ROS de la empresa Cementos Pacasmayo que cotizan en la BVL periodo 2014 al 2019.

		Rendimiento sobre patrimonio - ROE	Rendimiento sobre activos - ROA	Rendimiento sobre las Ventas- ROS
LIQUIDEZ	Coefficiente de correlación	,217	,416	,473
	Rho de Spearman			
	Sig. (bilateral)	,138	,003	,001
	N	48	48	48

Fuente: SPSS vers. 26

Interpretación: en la tabla 12, se puede visualizar que el coeficiente de correlación para el ROE es de 0,217; indicando que existe una correlación positiva débil, directamente proporcional de 21,7% dispersos de la línea imaginaria, de ROA es de 0,416 indicando que existe una correlación positiva media y de ROS 0,473 indicando que existe una correlación positiva media, dando como resultado que la relación de la liquidez con rentabilidad sobre el patrimonio existe una relación pero débil para el resultado de los accionistas en cambio en el rentabilidad sobre los

activos y sobre la ventas la relación es media por lo cual si podemos decir que existe relación entre la variable liquidez y las dimensiones de la variable rentabilidad.

Decisión: se decide que siendo su significancia mayor a 0,05 se acepta la hipótesis alternativa, la razón liquidez si se relaciona con las dimensiones rendimientos sobre los activos y rentabilidad sobre las ventas mostrando un grado de significancia, ROA 0,003 y el ROS 0,001 sin embargo con el rendimiento sobre el patrimonio su significancia es 0,138 mayor al p valor 0,05 por lo cual se acepta la hipótesis nula.

3.3.1.2 HIPOTESIS ESPECÍFICA 2

H₀: No Existe relación entre la rentabilidad y la liquidez corriente, prueba acida y la prueba defensiva, de la empresa Cemento Pacasmayo SAA que cotizan en la BVL periodo 2014 al 2019.

H₁: Existe relación entre la rentabilidad y la liquidez corriente, prueba acida y la prueba defensiva, de la empresa Cemento Pacasmayo SAA que cotizan en la BVL periodo 2014 al2019.

Tabla 12: Correlación entre la rentabilidad y la liquidez corriente, razón acida y la prueba defensiva, de la empresa Cementos Pacasmayo que cotizan en la BVL periodo 2014 al 2019.

		Liquidez corriente	Prueba acida	Prueba defensiva
RENTABILIDAD	Coeficiente de correlación	,291	,573	,722
	Rho de Spearman Sig. (bilateral)	,045	,000	,000
	N	48	48	48

Fuente: SPSS vers. 26

Interpretación: en la tabla 13, se puede visualizar que el coeficiente de correlación para la liquidez corriente es de 0,291; indica que existe una correlación positiva media, para razón acida es de 0,573 indica que existe una correlación positiva considerable y que son directamente proporcional en un 57,3% y para prueba defensiva es de 0,722 indicando que posee una correlación positiva muy fuerte siendo directamente proporcional en un 72,2%, el resultado de contrastar la variable rentabilidad con las dimensiones de la variable liquidez nos indica que existe una correlación entre todas ellas. Así mismo su grado de significancia es 0,045 para la liquidez corriente para razón prueba acida es 0,000 al igual para la prueba defensiva siendo menor al 0,05 del p valor.

Decisión, se concluye que siendo su p valor menor a 0,05 se acepta la hipótesis alternativa si se dice que existe correlación entre la rentabilidad y las dimensiones de las dimensiones liquidez corriente, prueba acida, prueba defensiva.

IV. DISCUSIÓN

4.1 Discusión.

El presente estudio de investigación caracteriza por determinar la relación y su grado de significancia entre la variable liquidez y rentabilidad de la empresa Cementos Pacasmayo SAA, que cotiza en la BVL, Periodo 2014 al 2019, Se aplicó como instrumento de recolección de datos el Microsoft Excel y el Software SPSS Estatistic, donde se presentara los resultados encontrados y los estudios de tesis utilizados como antecedentes.

En relación al objetivo general, consiste en determinar si existe relación entre la variable liquidez y rentabilidad, donde los resultados obtenidos indican que existe una correlación positiva media y directamente proporcional 45,9% lo cual difiere con (Anderson et al., 2016) que demostró la correlación entre la rentabilidad y la liquidez en el año 2011 según Pearson es $r = -0,432$ que indica la existencia de una correlación negativa inversamente proporcional y $p = ,019$, lo que señala una correlación significativa, así como (Gutiérrez & Tapia, 2016) demostró su vinculación de la liquidez y rentabilidad, concluyendo con una correlación de -43,2% en las empresas del sector industrial, es decir demuestra la existencia de una correlación negativa inversamente proporcional teniendo otra percepción del sector materia de estudio.

En relación al objetivo específico uno, consiste en determinar el nivel de correlación entre liquidez y las dimensiones de la variable rentabilidad que son; ROA, ROE, ROS, de nuestra investigación nos dio como resultados demostraron que con el ROA existe una relación positiva al tener una significancia de 0,003,siendo directamente proporcional, de 21,75% para ROE, con un grado de significancia de 0,138 lo cual indica que no hay relación y no se aceptó la hipótesis nula indicando y para el ROS nos dio de 47,3% también indicando una relación positiva, coincidiendo con la investigación de (Solís et al., 2014),donde demuestra que a mayor rentabilidad mayor y obtención de recursos con el indicador de Pearson de

la liquidez corriente con los ratios de rentabilidad de 73,5% con un grado de significancia de 0,000 aceptando su hipótesis alternativa que ambos influyen significativamente en la eficiencia financiera.

En la relación objetivo específico dos, consiste en determinar el nivel de relación entre la rentabilidad y las dimensiones de la variable liquidez que son liquidez corriente, razón acida y prueba defensiva, nuestra investigación nos dio como resultados demostraron que el liquidez corriente 29,1% la razón acida 57,3% y la prueba defensiva 72,2% donde nos demuestra que si existe una relación positiva, demostrando que coincide con los resultados de (Gutiérrez & Tapia, 2016) que demostró que si están relacionados significativamente positivamente obteniendo 16.1% y una nivel de confianza de 99%, por lo que demuestra que a mayor razón acida mayor rentabilidad. Asimismo se comparte la similitud con lo investigado por (LIZETH Y. GARCIA R., 2014) que a pesar que la prueba defensiva representa a la parte liquida y la rentabilidad representa a la ganancias obtenidas ambos cumplen un mismo fin por lo cual su estudio tiene relación ambas variables.

4.2 Conclusiones.

En la investigación realizada hemos analizado la liquidez y rentabilidad de la empresa Cementos Pacasmayo SAA registrada en la Bolsa de Valores de Lima periodo 2014 al 2019 que está dedicada a la fabricación del cemento y su comercialización a través de su empresa subsidiarias liderando en el país.

Hemos utilizado las ratios financieras para determinar su relación entre liquidez y rentabilidad, así como sus dimensiones explicativas lo cual nos permite las siguientes conclusiones:

- La liquidez con la rentabilidad tiene una relación donde p es 0,00 ($p < 0,05$), con una correlación positiva débil y directamente proporcional de 0,459, la empresa contara con mayor efectivo mientras exista una mejor gestión financiera de las

compras de existencias, gastos operativos, para mejorar su rentabilidad y obtener mayor liquidez corriente.

- El ratio de liquidez tiene relación con las dimensiones de la variable rentabilidad que son; ROE, con una significancia de 0,138, ROA con una significancia 0,003, y ROS con una significancia de 0,001 obteniendo que si existe una correlación positiva con ROA Y ROS sin embargo con el ROE no guarda significancia al ser mayor al 0,05 determinándose que no tiene relación la rentabilidad sobre el patrimonio ROE pero si con el ROA y el ROS con la variable liquidez, así mismo se observa que tiene la capacidad de pago para cumplir con sus obligaciones en un corto plazo.
- El ratio de rentabilidad tiene relación con las dimensiones de la variable liquidez, liquidez corriente, prueba acida y prueba defensiva, teniendo una correlación en la liquidez corriente de 0,291 con un grado de significación de 0,45 donde nos indica que si existe la relación razón prueba acida de 0,573 con un grado de significancia de 0,000 donde nos indica que si guarda relación con la rentabilidad y prueba defensiva de 0,722 con un grado de significancia de 0,000 donde nos indica que se halló la relación entre las variable y las dimensiones de estudio al ser menor al 0,05 por lo cual se determina que si existe relación entre las variables con la rentabilidad sobre liquidez corriente, prueba acida y prueba defensiva, es decir que mientras la empresa tiene la liquidez la empresa rentabilizara más sus ganancias con la buena administración de los fondos líquidos de la empresa y podrá cubrir sus obligaciones a corto plazo a la vez también genera rentabilidad con las gestiones financieras.

4.3 Recomendaciones.

- La liquidez y la rentabilidad de la empresa Cementos Pacasmayo SAA, se aconseja que monitoreo periódico los indicadores financieros que hemos investigado con la finalidad de obtener y medir la liquidez y rentabilidad, observando siempre la coyuntura macroeconómica del sector.

- Se recomienda que la empresa debe monitorear la tendencia de la rentabilidad ROE debido a que en los años anteriores tuvo resultados medios y con el impacto del siguiente año puede verse afectado el índice.
- La rentabilidad de los activos ROA también registra para el 2019 una de las más altas evidenciando que su estructura de capital es la óptima se recomienda seguir monitoreando con las repercusiones que el siguiente año pueda tener.
- Se recomienda que se aplique el análisis Dupont para otros trabajos de investigación para medir a la rentabilidad de la empresa y en el caso del análisis de liquidez complementarlos con las ratios de gestión y solvencia así tener el panorama completo de lo que esta afecta al sector.
- Se recomienda al Estado a través de sus ministerios siga brindando el apoyo para seguir incentivando a través de megaproyectos que hoy en día el gobierno tiene para que pueda reactivarse el sector con fuerza, y se pueda alentar a inversionistas al país y esto traerá una mejora en la calidad de vida de los peruanos.
- Se recomienda a otros investigadores realizar una comparación de todo el sector y con todos los indicadores para poder obtener una mayor población y una mejor medición del comportamiento del como sector.
- Se recomienda que cambien la forma de apalancarse para obtener liquidez corriente con otras herramientas de financiamientos y se minimice la compra de bonos ya que a largo plazo sus gastos financieros pueden ser elevados.

V BIBLIOGRAFIA

- Aching, S. J. L. (2005). *César Aching Guzmán 1 RATIOS FINANCIEROS Y MATEMATICAS DE LA MERCADOTECNIA*. PROCIENCIA Y CULTURA S.A. http://perfeccionate.urp.edu.pe/econtinua/FINANZAS/LIBRO_RATIOS FINANCIEROS_MAT_DE_LA_MERCADOTECNIA.pdf
- Anderson, J., Janampa, G., Percy, J., & Reyes, T. (2016). *Liquidez y rentabilidad . Una revisión conceptual y sus dimensiones Liquidity and profitability . A conceptual review and his dimensions*. 3, 9–30.
- Arias Paredes, P. N. (2018). ANÁLISIS FINANCIERO RETROSPECTIVO DE LA EMPRESA UNION CEMENTERA NACIONAL, PLANTA CHIMBORAZO CORRESPONDIENTE AL PERIODO 2014 –2016. In *ANÁLISIS FINANCIERO RETROSPECTIVO DE LA EMPRESA UNION CEMENTERA NACIONAL, PLANTA CHIMBORAZO CORRESPONDIENTE AL PERIODO 2014 –2016*. (pp. 195-undefined).
- Arrarte Mera, R. A. (n.d.). *¿Es competitiva la industria cementera peruana_ _ Arrarte Mera _ Contaduría Universidad de Antioquia*. 2012.
- Arrunategui A., J. A. (2017). El problema de liquidez y rentabilidad con un enfoque social en la gestión de la Sociedad de Beneficiencia Pública del Callao – Perú 2012-2014. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. <https://doi.org/10.2214/ajr.170.6.9609153>
- Asociación de Productores de Cemento. (2019). Indicadores internacionales de cemento. *Asocem*, 11. <http://www.asocem.org.pe/archivo/files/Reporte ASOCEM - Estadísticas Internacionales 2019.pdf>
- Aulianida, D., Liestyasari, S. I., & Ch, S. R. (2019). Relacion entre liquidez y rentabilidad de las empresas del sector industrial que cotizan en la bolsa de valores de Lima, 2005-2014. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699. file:///C:/Users/HP/Downloads/1045-Texto del artículo-1541-1-10-20180817.pdf
- Burns, N., Grove, S. K., & Gray, J. R. (2009). The Practice of Nursing Resaerch Appraisal, Synthesis, and Generation of Evidence. In *Annals of Emergency Medicine* (Vol. 17, Issue 4, pp. 68–76). <https://doi.org/10.1007/s12208-014-0122-3>
- Carrillo, G. (2015). La gestión financiera y la liquidez de la empresa Azulejos Pelileo. *Universidad Técnica de Ambato*, 1, 192.

<https://doi.org/10.15517/ap.v29i119.18693>

Castaño Ríos, C. E., & Arias Pérez, J. E. (2014). Análisis financiero integral de empresas colombianas 2009-2012 desde la perspectiva de la competitividad. *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica*, 17(1), 275–284. <https://doi.org/10.31910/rudca.v17.n1.2014.963>

Cesar Aching Guzman, J. L. (2005). *Ratios Financieros Y Matemáticas de la Mercadotecnia - César Aching Guzmán, Jorge L* (2005th ed.). PROCIENCIA Y CULTURA S.A. file:///C:/Users/HP/Desktop/TESIS II/TESIS/LIBRO_RATIOS FINANCIEROS_MAT_DE_LA_MERCADOTECNIA (2).pdf

destinonegocio.com. (n.d.). *La importancia de la liquidez*. Movistar. <https://destinonegocio.com/pe/economia-pe/mantenga-la-liquidez-de-su-negocio/>

Durbán Oliva, S., Ferraro García, F., & Sierra Molina, G. (1982). Análisis económico-financiero del sector cementero Español durante el período 1970-78. La dependencia de la industria cementera al sector bancario. *Revista Española de Financiación y Contabilidad*, XI(38), 459–498.

Eslava, J. de J. (2003). *Análisis económico-financiero de las decisiones de gestión empresarial* (p. 342). <https://books.google.com/books?id=G782j28CNo8C&pgis=1>

Face, A. C. (2001). Rentabilidad Financiera y Reducción de Costos. *Actualidad Contable Faces*, 4(4), 35–48. <https://www.redalyc.org/pdf/257/25700404.pdf>

Fallas, M. V. (2011). *Anabelle León Chinchilla 1*. 1, 531–544.

Figuroa, C. V. (2017). "INFLUENCIA DE LA GESTIÓN LOGÍSTICA EN LA RENTABILIDAD DE LA COOPERATIVA AGRARIA MULTISERVICIOS CASA DE ABRAHAM, CAJAMARCA PERIODOS 2015 - 2016". Recuperado el 10 de 08 de 2020, de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/12727/Aliaga%20Figuroa%2C%20Cecil%20Violeta.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Financieros, L. D. E. E. (2017). *ANÁLISIS DE ESTADOS FINANCIEROS "La clave del equilibrio gerencial" 1* (Universidad de Guayaquil (ed.); Primera Ed). Compas Grupo de Capacitacion e Investigacion Pedagogica. [search?q=análisis+de+estados+financieros+la+clave+del+equilibrio+gerencial&rlz=1C1CYCW_esPE838PE838&oq=análisis+de+estado](https://www.google.com/search?q=análisis+de+estados+financieros+la+clave+del+equilibrio+gerencial&rlz=1C1CYCW_esPE838PE838&oq=análisis+de+estado)

Franca, Z. (2009). *Las empresas de alto rendimiento (AR) 5.4.1. 2007*, 197–207.

Francisco Alvira Martín. (2011). La encuesta: una perspectiva general metodológica - Francisco Alvira Martín - Google Libros. In *Cis* (p. 121). <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=GbZ5JO-loDEC&oi=fnd&pg=PA1&dq=la+encuesta&ots=TTndKN4h6W&sig=IDTXihn22RNZwVaF5vkYrbECW64#v=onepage&q=la+encuesta&f=false>

- García Padilla, V. (2015). *Análisis Financiero, un enfoque integral*. México, D.F.: Grupo Editorial Patria.
- Greciet Paredes, P., Armando Flores, G., & Ortega Ortega, D. (2012). *Contabilidad básica para micro, pequeña y medianas empresas en Honduras* (C. Prara Días (ed.)).
- Gutiérrez, J., & Tapia, J. (2016). Relación entre liquidez y rentabilidad de las empresas del sector industrial que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima. *Universidad Peruana Union*, 88.
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/466?show=full>
- Horne, J. C. Van, & Wachowicz, J. M. (2010). *Fundamentos Administración Financiera*.
- Inter Press Service, (2021). Asia en desarrollo crecerá más de siete por ciento en 2021.
- James C. Van Horne, John M. Wachowicz, J. (2010). *Fundamentos de Administración Financiera, 13va Edición*.
- John P. Kotter, J. I. H. (1995). *Cultura de Empresa y Rentabilidad* (Diaz de Sa).
https://books.google.com.pe/books/about/Cultura_de_empresa_y_rentabilidad.html?id=Z--LeUzXcaQC
- Lizarburu, E. U. E. (2019). Finanzas y contabilidad en minería: Evaluación económica de la empresa Cementos Pacasmayo. In *Actualidad Contable FACES* (Vol. 2, Issue 39, pp. 9–49).
- LIZETH Y. GARCIA R. (2014). LIQUIDEZ Y RENTABILIDAD COMO FACTOR DETERMINANTE EN EL EXITO DE LAS EMPRESAS. *Implementation Science*, 39(1), 1–24. <https://doi.org/10.4324/9781315853178>
- LR REPUBLICA, Z. J. C. (n.d.). *Rentabilidad y liquidez*.
<https://www.larepublica.co/analisis/juan-carlos-zuleta-acevedo-532896/rentabilidad-y-liquidez-2836799>
- Macera, D., Churango, V., Eyzaguirre, R., Gonzales, F., Valdivia, Y., & Valencia, M. (2020). Informe ipe. *INFORME IPE - Segundo Informe: Análisis Del Impacto Económico Del Covid-19 En El Perú- MARZO 2020* 27, 1–25.
https://estudiantesavp.ucontinental.edu.pe/pluginfile.php/2186309/mod_resource/content/0/INFORME-IPE-X-Impacto-del-covid19-en-la-economla-peruana.pdf
- Medina, K., Plaza, G., & Samaniego, A. (2013). “ Análisis de los Estados Financieros de mayo 2011 - mayo del 2012 , y creación de estrategias financieras para alcanzar un mejor nivel de liquidez y rentabilidad de la empresa ‘ PINTUCA S . A . ’ en el año 2012 .” *Universidad de Guyaquil*.

http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/13708/1/TESIS_LIQUIDEZ.pdf

Metropolitana, L., & Central, B. (2014). *SEGUNDA SECCIÓN ASPECTOS ECONÓMICOS: INFORME ECONÓMICO 2014*. 27–56. https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/2014/informe_economico2014_tomo1.pdf

Monje Álvarez, C. A. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. *Universidad Surcolombiana*, 1–216. <http://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo++Guía+didáctica+Metodología+de+la+investigación.pdf>

Moreno, D. (2018). ¿Qué es la rentabilidad? - Educación financiera - Finanzas para Mortales. In *Finanzas para mortales*. <https://www.finanzasparamortales.es/que-es-la-rentabilidad/>

Nakasone, G. T. (n.d.). *Análisis de Estados Financieros Para la Toma de Decisiones*. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=LH4fWKr2Cs4C&oi=fnd&pg=PA6&dq=Análisis+de+Estados+Financieros+para+la+toma+de+decisiones+GT+Nakasone++2001++books.google.com&ots=KcMpCT7HT9&sig=C0dmizEsX7fdYIU1ILINkSmxWfQ#v=onepage&q&f=false>

Ortiz Anaya, H. (2015). Análisis Financiero Aplicado Y Normas Internacionales De Información Financiera -Niif. In *Análisis Financiero Aplicado Y Normas Internacionales De Información Financiera -Niif*.

Pomalaza, G. (2016). *La Administración De La Liquidez Y Su Efecto En El Resultado De Las Empresas Arrendadoras De Centros Comerciales De Lima Metropolitana*. 166. http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2756/1/pomalaza_ogc.pdf

Reasons, F., Liquidity, F. O. R., Business, I. N., & Making, F. O. R. D. (2016). *Razones financieras de liquidez en la gestión empresarial para toma de decisiones*. 24, 151–160.

Rodriguez, D. (2013). Administración Del Capital De Trabajo Y Su Influencia En La Rentabilidad De La Empresa Consorcio Roga S.a.C. Trujillo 2011-2012. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53, 160. http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/202/1/RODRIGUEZ_DINA_ADMINISTRACION_CAPITAL_RENTABILIDAD.pdf

Rodriguez, M., & Acanda, Y. (2013). *Metodología para realizar un análisis financiero económico en una entidad económica - tel. 92*. <https://es.calameo.com/read/000327026efa54d6ba807>

Saenz Enrique, (construcción Pan-Americana). (2016). *Panorama mundial de la*

construcción - Construcción Pan-Americana. Publicaciones de Route One Americas. file://Panorama mundial de la construcción - Construcción Pan-Americana.html

Salazar, W. S. (2017). *La LIQUIDEZ, Factor Clave en el Éxito de las Empresas - Revista Empresarial y Laboral*.

<https://revistaempresarial.com/finanzas/factoring/liquidez-factor-clave-exito-empresas/>

Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (S. A. D. C. V. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES (ed.); 6th ed.).

Solís, M., Méndez, S., Moctezuma, A., Novela, R., Martínez, E., & Amaya, G. (2014). La importancia de la liquidez, rentabilidad, inversion y toma de decisiones en la gestión financiera empresarial para la obtención de recursos en la industria de la pesca de pelágicos menores en Ensenada. *Revista Universidad Autonoma de Baja California*, 1, 1–24.

http://www.aeca1.org/pub/on_line/comunicaciones_xviiiicongresoaecca/cd/161c.pdf

Tamayo, C., & Silva, I. (2015). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Metodología de La Investigacion*, 201–247. <http://iyanu.blogspot.es/i2008-07/>

Valera Moreno, R. &. (2017). Finanzas Operativas. Piura

Yudith, A., & Navarro, S. (2009). La gestión del capital de trabajo como proceso de la gestión financiera operativa. *Gestión Joven*, 4, 29–53.

ANEXOS

Anexo A. Operacionalización de la variable

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES							
VARIABLE	Tipo de variable según su naturaleza y escala de medición	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	MEDIDAS DE LOS INDICADORES	VALOR FINAL
LIQUIDEZ	Tipo de variable según su naturaleza: Cuantitativa.	La Liquidez en la economía representa la capacidad de convertir los activos corrientes de la empresa en dinero en efectivo en forma inmediata, a corto plazo sin perder su valor (F., 2016).	Para poder analizar la variable, liquidez se dimensiona en liquidez corriente, prueba acida, capital de trabajo, prueba defensiva, Se utilizará para la recolección de datos base de datos de la Bolsa de Valores de Lima.	D1 - Liquidez general o corriente	I1 -Activo corriente/Pasivo corriente	I < 0.61 = Bajo I > 1.03= Alto 0.61 > I > 1.03 = Medio	Intervalo:
	D2 - Prueba acida			I2 - Activo corriente – inventario/ pasivo corriente	I < 0.61 = Bajo I > 1.03= Alto 0.61 > I > 1.03 = Medio		
	D3 - Razón líquida (prueba defensiva)			I3 -: Efectivo y equivalente de efectivo/pasivo corriente	I < 0.04 = Bajo I > 0.17= Alto 0.04 > I > 0.17 = Medio		
RENTABILIDAD	Intervalo	La Rentabilidad es la relación por cociente entre el resultado neto final (Ortiz, 2015).	Para poder analizar la variable, rentabilidad se dimensiona en ROA, ROE, margen de utilidad bruta, margen de utilidad neta, la recolección de datos base de datos de la Bolsa de Valores de Lima.	D1. Rendimiento sobre el patrimonio ROE	I.1 Utilidad neta / capital o patrimonio	Eficaz > 0,1, Ineficaz < 0,1	Fuerte
				D2. Rendimiento sobre activos ROA	I.2 Utilidad neta/activo total	Eficaz >1, Ineficaz < 1	
				D3. Rentabilidad sobre las Ventas ROS	I.3 (Utilidad Neta / ventas) *100	Eficaz > 1, Ineficaz >1	

Anexo B. Instrumentos de recolección de datos

PERIODO			LIQUIDEZ			RENTABILIDAD		
			LIQUIDEZ CORRIENTE	RAZON PRUEBA ACIDA	RAZON PRUEBA DEFENSIVA	ROE	ROA	ROS
			<u>Act. Cte</u> Psv. Cte.	<u>ACT - INVT</u> <u>PASI CT</u>	Efectivo y Equivalente de efectivo / Psv. Cte.	Utilidad Neta / Patrimonio	Utilidad Neta / Total Activos	(Utilidad Neta / Ventas)
2014	E1 PACASMAYO	I TRIMESTRE	13.64	10.75	8.42	0.020	0.013	0.182
	E1 PACASMAYO	II TRIMESTRE	10.54	8.28	6.42	0.021	0.014	0.189
	E1 PACASMAYO	III TRIMESTRE	9.52	7.12	5.45	0.020	0.013	0.179
	E1 PACASMAYO	IV TRIMESTRE	6.58	4.71	3.52	0.035	0.022	0.333
2015	E1 PACASMAYO	I TRIMESTRE	6.59	4.76	3.22	0.026	0.017	0.269
	E1 PACASMAYO	II TRIMESTRE	6.29	4.46	1.60	0.022	0.050	0.241
	E1 PACASMAYO	III TRIMESTRE	6.29	1.72	1.07	0.028	0.072	0.274
	E1 PACASMAYO	IV TRIMESTRE	3.72	1.96	3.52	0.031	0.114	0.267
2016	E1 PACASMAYO	I TRIMESTRE	3.73	1.84	0.54	0.014	0.009	0.137
	E1 PACASMAYO	II TRIMESTRE	3.05	1.38	0.48	0.016	0.010	0.163
	E1 PACASMAYO	III TRIMESTRE	1.85	0.85	0.39	0.024	0.014	0.216
	E1 PACASMAYO	IV TRIMESTRE	3.46	1.28	0.31	0.006	0.004	0.051
2017	E1 PACASMAYO	I TRIMESTRE	3.97	1.22	0.04	0.014	0.008	0.119
	E1 PACASMAYO	II TRIMESTRE	4.27	1.22	0.24	0.013	0.008	0.112
	E1 PACASMAYO	III TRIMESTRE	4.23	1.88	0.62	0.024	0.014	0.177
	E1 PACASMAYO	IV TRIMESTRE	3.14	1.06	0.18	0.007	0.004	0.052
2018	E1 PACASMAYO	I TRIMESTRE	4.63	1.51	0.13	0.019	0.035	0.146
	E1 PACASMAYO	II TRIMESTRE	3.55	1.27	0.28	0.016	0.027	0.130
	E1 PACASMAYO	III TRIMESTRE	1.91	0.70	0.15	0.023	0.034	0.159
	E1 PACASMAYO	IV TRIMESTRE	2.98	0.92	0.04	-0.008	-0.012	-0.054
2019	E1 PACASMAYO	I TRIMESTRE	3.29	0.95	0.02	0.020	0.011	0.151
	E1 PACASMAYO	II TRIMESTRE	3.52	1.15	0.15	0.021	0.011	0.155
	E1 PACASMAYO	III TRIMESTRE	3.59	1.26	0.40	0.026	0.014	0.163
	E1 PACASMAYO	IV TRIMESTRE	2.51	0.73	0.15	0.021	0.010	0.123

Anexo C. Validez del instrumento Liquidez y Rentabilidad

Se determinó la validez de Análisis de liquidez y rentabilidad en empresas del sector cementero que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima. (CVRS-KIDSCREEN-52) mediante la medida de adecuación de Kaiser-Meyer-Olkin y la prueba de esfericidad de Bartlett. La prueba de adecuación obtuvo un puntaje de 0,9073 (KMO > 0,5). Así mismo, con la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,001$). Ambas pruebas confirman la validez del instrumento.

Validez de contenido por criterios

Validaciones	Nombre del Validador			
	1	2	3	Sumatoria
Congruencia de Ítems	95%	79%	90%	264%
Amplitud de contenido	95%	80%	90%	265%
Redacción de los Ítems	88%	88%	98%	274%
Claridad y precisión	88%	89%	98%	275%
Pertinencia	96%	89%	98%	283%
	0.924	0.850	0.948	1361%

$$P = \frac{\Sigma}{\text{Criterios x validadores}}$$

$p = \frac{1361\%}{15} = 9073\%$

Cantidad	Apellidos y Nombres de Jueces
1	Mg. Huapaya Cuzcano Jessica Noelia
2	Mg. Delgado Olivos Irwin
3	Dr. Lama Martinez, Eduardo Martin

Anexo D. Evidencia del trabajo de campo (Fotos)



Estado de Resultado al 31 Diciembre del 2019

Cuenta	2019	2019	2019	2019
	A 31/03/2019	A 30/06/2019	A 30/09/2019	A 31/12/2019
Ventas	200,182	207,814	246,242	239,603
Costo de Ventas	-121,356	-128,432	-147,706	-143,601
Ganancia (Pérdida) Bruta	78,826	79,382	98,536	96,002
Gastos de Ventas y Distribución	-1,528	-1,532	-1,595	-2,019
Gastos de Administración	-35,273	-36,254	-38,793	-35,081
Otros Ingresos Operativos	2,975	3,072	2,313	4,318
Otras ganancias (pérdidas)/	0	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Operativa	45,000	44,668	60,461	63,220
Ingresos Financieros	78	355	1,926	755
Gastos Financieros	-20,183	-18,746	-20,013	-20,969
Ingresos de Subsidiarias	0	0	0	0
Otros Ingresos (Gastos) de las Subsidiarias, Asociadas	12,265	12,400	12,238	1,633
Diferencias de Cambio Neto	473	-107	-617	634
Ganancia (Pérdida) antes de Impuestos	37,633	38,570	53,995	45,273
Ingreso (Gasto) por Impuesto	-7,488	-6,384	-13,780	-15,772
Ganancia (Pérdida) Neta de Operaciones Continuas	30,145	32,186	40,215	29,501
Ganancia (Pérdida) procedente de Operaciones Discontinuas, neta de Impuesto	0	0	0	0
Utilidad Neta	30,145	32,186	40,215	29,501



**Estado de Resultado
al 31 Diciembre del 2018**

Cuenta	2018	2018	2018	2018
	A 31/03/2018	A 30/06/2018	A 30/09/2018	A 31/12/2018
Ventas	204,371	192,790	209,699	213,556
Costo de Ventas	-120,916	-112,421	-117,074	-122,840
Ganancia (Pérdida) Bruta	83,455	80,369	92,625	90,716
Gastos de Ventas y Distribución	-1,988	-2,191	-1,820	-2,205
Gastos de Administración	-36,873	-34,845	-35,810	-37,027
Otros Ingresos Operativos	0	2,589	2,739	1,795
Otras ganancias (pérdidas)/	-2,908	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Operativa	41,686	45,922	57,734	53,279
Ingresos Financieros	275	269	254	3,263
Gastos Financieros	-19,404	-17,987	-20,956	-63,543
Ingresos de Subsidiarias	0	0	0	0
Otros Ingresos (Gastos) de las Subsidiarias, Asociadas	14,486	5,237	7,760	1,124
Diferencias de Cambio Neto	-323	-324	-318	-6,388
Ganancia (Pérdida) antes de Impuestos	36,720	33,117	44,474	-12,265
Ingreso (Gasto) por Impuesto	-6,911	-8,105	-11,047	716
Ganancia (Pérdida) Neta de Operaciones Continuas	29,809	25,012	33,427	-11,549
Ganancia (Pérdida) procedente de Operaciones Discontinuas, neta de Impuesto	0	0	0	0
Utilidad Neta	29,809	25,012	33,427	-11,549



**Estado de Resultado
al 31 Diciembre del 2017**

Cuenta	2017	2017	2017	2017
	A 31/03/2017	A 30/06/2017	A 30/09/2017	A 31/12/2017
Ventas	187,695	190,369	219,427	218,528
Costo de Ventas	-106,386	-108,445	-122,759	-119,624
Ganancia (Pérdida) Bruta	81,309	81,924	96,668	98,904
Gastos de Ventas y Distribución	-2,759	-1,992	-2,061	-1,726
Gastos de Administración	-40,569	-39,701	-38,220	-39,254
Otros Ingresos Operativos	2,270	106	1,535	476
Otras ganancias (pérdidas)/	0	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Operativa	40,251	40,337	57,922	58,400
Ingresos Financieros	1,453	2,407	-149	1,040
Gastos Financieros	-17,697	-18,832	-18,645	-18,610
Ingresos de Subsidiarias	8,255	0	0	0
Otros Ingresos (Gastos) de las Subsidiarias, Asociadas		4,890	11,741	-33,413
Diferencias de Cambio Neto	-1,044	-918	-114	229
Ganancia (Pérdida) antes de Impuestos	31,218	27,884	50,755	7,646
Ingreso (Gasto) por Impuesto	-8,062	-6,472	-11,968	3,631
Ganancia (Pérdida) Neta de Operaciones Continuas	23,156	21,412	38,787	11,277
Ganancia (Pérdida) procedente de Operaciones Discontinuas, neta de Impuesto	-851	0	0	0
Utilidad Neta	22,305	21,412	38,787	11,277



**Estado de Resultado
al 31 Diciembre del 2016**

	2016	2016	2016	2016
Cuenta	A 31/03/2016	A 30/06/2016	A 30/09/2016	A 31/12/2016
Ventas	207,397	198,965	205,961	209,103
Costo de Ventas	-127,902	-107,922	-109,515	-116,792
Ganancia (Pérdida) Bruta	79,495	91,043	96,446	92,311
Gastos de Ventas y Distribución	-1,891	-2,255	-2,225	-1,569
Gastos de Administración	-38,869	-37,481	-35,444	-45,496
Otros Ingresos Operativos	6,536	1,637	-754	2,045
Otras ganancias (pérdidas)/	0	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Operativa	45,271	52,944	58,023	47,291
Ingresos Financieros	313	297	712	1,388
Gastos Financieros	-16,838	-18,926	-19,661	-19,997
Ingresos de Subsidiarias	-2,598	-606	3,500	-1,590
Otros Ingresos (Gastos) de las Subsidiarias, Asociadas	10,360	8,887	13,767	8,191
Diferencias de Cambio Neto	0	0	0	0
Ganancia (Pérdida) antes de Impuestos	36,508	42,596	56,341	35,283
Ingreso (Gasto) por Impuesto	-8,049	-10,111	-11,829	-24,383
Ganancia (Pérdida) Neta de Operaciones Continuas	28,459	32,485	44,512	10,900
Ganancia (Pérdida) procedente de Operaciones Discontinuas, neta de Impuesto	0	0	0	-182
Utilidad Neta	28,459	32,485	44,512	10,718

**Estado de Resultado
al 31 Diciembre del 2015**

Cuenta	2015	2015	2015	2015
	A 31/03/2015	A 30/06/2015	A 30/09/2015	A 31/12/2015
Ventas	197,705	188,156	205,366	227,648
Costo de Ventas	-96,867	-93,703	-102,600	-119,481
Ganancia (Pérdida) Bruta	100,838	94,453	102,766	108,167
Gastos de Ventas y Distribución	-1,661	-1,634	-2,413	-1,520
Gastos de Administración	-37,796	-38,189	-38,939	-27,949
Otros Ingresos Operativos	6,068	12,755	3,828	-7,512
Otras ganancias (pérdidas)/	0	0	0	0
Ganancia (Pérdida) Operativa	67,449	67,385	65,242	71,186
Ingresos Financieros	1,876	2,219	1,853	839
Gastos Financieros	-5,126	-11,643	-8,297	-11,280
Ingresos de Subsidiarias	2,330	3385	12,435	14,368
Otros Ingresos (Gastos) de las Subsidiarias, Asociadas	0	0	0	0
Diferencias de Cambio Neto	5147	554	1694	4975
Ganancia (Pérdida) antes de Impuestos	71,676	61,900	72,927	80,088
Ingreso (Gasto) por Impuesto	-18,445	-16,647	-16,667	-19,303
Ganancia (Pérdida) Neta de Operaciones Continuas	53,231	45,253	56,260	60,785
Ganancia (Pérdida) procedente de Operaciones Discontinuas, neta de Impuesto	0	0	0	0
Utilidad Neta	53,231	45,253	56,260	60,785



**Estado de Resultado
al 31 Diciembre del 2014**

Cuenta	2014	2014	2014	2014
	A 31/03/2014	A 30/06/2014	A 30/09/2014	A 31/12/2014
Ventas	199,343	206,315	209,072	207,766
Costo de Ventas	-104,190	-109,828	-108,187	-100,087
Ganancia (Pérdida) Bruta	95,153	96,487	100,885	107,679
Gastos de Ventas y Distribución	-1,760	-1,835	-1,929	-1,879
Gastos de Administración	-38,312	-34,253	-37,288	-37,537
Otros Ingresos Operativos	3,394	3036	2406	2277
Otras ganancias (pérdidas)/	0	0	0	10,537
Ganancia (Pérdida) Operativa	58,475	63,435	64,074	81,077
Ingresos Financieros	5,368	2,141	2,299	5,665
Gastos Financieros	-9,585	-8,418	-6,174	-6,362
Ingresos de Subsidiarias	-2,197	-839	-6,325	-5,251
Otros Ingresos (Gastos) de las Subsidiarias, Asociadas	0	0	0	9,870
Diferencias de Cambio Neto	0	0	0	0
Ganancia (Pérdida) antes de Impuestos	52,061	56,319	53,874	84,999
Ingreso (Gasto) por Impuesto	-15,786	-17,312	-16,511	-15,732
Ganancia (Pérdida) Neta de Operaciones Continuas	36,275	39,007	37,363	69,267
Ganancia (Pérdida) procedente de Operaciones Discontinuas, neta de Impuesto	0	0	0	0
Utilidad Neta	36,275	39,007	37,363	69,267



Estado de Situación Financiera

al 31 Diciembre del 2014	2014	2014	2014	2014
Cuenta	A 31/03/2014	A 30/06/2014	A 30/09/2014	A 31/12/2014
Activos				
Activos Corrientes				
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	800,341	736,973	616,049	525,643
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras Cuentas por Cobrar	194,248	199,024	175,457	175,767
Cuentas por Cobrar Comerciales	8,777	21,244	14,759	13,209
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas	169,703	149,209	116,730	117,000
Otras Cuentas por Cobrar	15,768	28,571	43,968	45,558
Inventarios	275,253	259,469	274,457	278,875
Activos por Impuestos a las Ganancias	11,107	3,549		-
Otros Activos no Financieros	15,997	11,545	11,094	1,578
Anticipos				
Total Activos Corrientes	1,296,946	1,210,560	1,077,057	981,863
Activos No Corrientes				
Otros Activos Financieros	29,078	31,562	29,364	12,995
Inversiones en Subsidiarias, Negocios Conjuntos y Asociadas	367,344	394,259	396,187	548,652
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras Cuentas por Cobrar	41,070			35,286
Otras Cuentas por Cobrar				-
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas	41,070	35,757	47,759	
Propiedades, Planta y Equipo	1,111,815	1,232,033	1,419,526	1,510,526
Activos Intangibles Distintos de la Plusvalía	7,022	8,594	7,554	6,994
Otros Activos no Financieros				-
Total Activos No Corrientes	1,556,329	1,666,448	1,852,631	2,114,453
Total Activos	2,853,275	2,877,008	2,929,688	3,096,316
Pasivos Corrientes				
Cuentas por Pagar Comerciales y Otras Cuentas por Pagar	87,097	101,611	92,480	93,884
Cuentas por Pagar Comerciales	27,686	31,050	43,050	38,774
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas	14,000	18,091	5,502	5,894
Otras Cuentas por Pagar	45,411	52,470	43,928	49,216
Otras Provisiones	7,983	13,198	18,619	48,553
impuestos a las ganancias			1,994	6,838
Total Pasivos Corrientes	95,080	114,809	113,093	149,275
Pasivos No Corrientes				
Otros Pasivos Financieros	828,333	824,843	854,054	883,564
Otras Provisiones	22,313	22,205	24,000	657
Pasivos por Impuestos Diferidos	81,594	82,536	82,101	70,280
Total Pasivos No Corrientes	932,240	929,584	960,155	954,501
Total Pasivos	1,036,147	1,034,325	1,068,250	1,032,276
Patrimonio				
Capital Emitido	531,461	531,461	531,461	531,461
Primas de Emisión	561,191	561,191	561,191	553,791
Acciones de Inversión	50,503	50,503	50,503	50,503
Acciones Propias en Cartera				-
Otras Reservas de Capital	123,460	129,031	132,770	154,905
Resultados Acumulados	545,182	580,288	613,914	696,736
Otras Reservas de Patrimonio	14,158	15,898	14,360	5,144
Total Patrimonio	1,825,955	1,868,372	1,904,199	1,992,540
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	2,862,102	2,902,697	2,972,449	3,024,816

**PACASMAYO**Estado de Situación Financiera
al 31 Diciembre del 2015

Cuenta	2015	2015	2015	2015
	A 31/03/2015	A 30/06/2015	A 30/09/2015	A 31/12/2015
Activos				
Activos Corrientes				
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	449,577	231,978	328,071	101,084
Otros Activos Financieros		158,700		
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras				
Cuentas por Cobrar	209,372	242,407	180,058	147,632
Cuentas por Cobrar Comerciales	12,566	19,830	11,037	9,085
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas	158,780	173,245	123,441	106,720
Otras Cuentas por Cobrar	38,026	49,332	45,580	31,827
Inventarios	256,086	263,952	252,480	252,650
Activos por Impuestos a las Ganancias		6,420	11,390	29,890
Otros Activos no Financieros	4,754	7,753	5,770	3,001
Anticipos				
Total Activos Corrientes	919,789	911,210	777,769	534,257
Activos No Corrientes				
Otros Activos Financieros	26,390	37,124	108,757	125,206
Inversiones en Subsidiarias, Negocios Conjuntos y Asociadas	550,983	556,169	634,397	648,765
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras				
Cuentas por Cobrar	33,485	20,637	20,637	4,278
Otras Cuentas por Cobrar				-
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas	33,485	20,637	20,637	4,278
Propiedades, Planta y Equipo	1,637,099	1,718,295	1,836,220	1,915,531
Activos Intangibles Distintos de la Plusvalía	7,203	10,405	7,616	7,872
Otros Activos no Financieros				-
Total Activos No Corrientes				
Total Activos	3,174,949	3,253,840	3,385,396	3,235,909
Pasivos Corrientes				
Cuentas por Pagar Comerciales y Otras				
Cuentas por Pagar	106,030	109,761	261,080	121,819
Cuentas por Pagar Comerciales	47,835	34,338	36,158	53,486
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas	4,443	5,064	89,032	3,971
Otras Cuentas por Pagar	53,752	70,359	135,890	64,362
Otras Provisiones	30,192	35,220	44,815	21,728
Impuestos a las ganancias	3,310			-
Total Pasivos Corrientes	139,532	144,981	305,895	143,547
Pasivos No Corrientes				
Otros Pasivos Financieros	916,375	941,385	954,996	1,012,406
Otras Provisiones	1,916	3,176	4,435	32,638
Pasivos por Impuestos Diferidos	75,953	80,325	99,546	104,264
Total Pasivos No Corrientes	994,244	1,024,886	1,058,977	1,149,308
Total Pasivos	1,133,776	1,169,867	1,364,872	1,292,855
Patrimonio				
Capital Emitido	531,461	531,461	531,461	531,461
Primas de Emisión	553,791	553,466	553,466	553,466
Acciones de Inversión	50,503	50,503	50,503	50,503
Acciones Propias en Cartera				-108,248
Otras Reservas de Capital	160,228	164,754	170,380	176,458
Resultados Acumulados	744,644	785,372	673,058	727,765
Otras Reservas de Patrimonio	546	-1,583	41,656	11,649
Total Patrimonio	2,041,173	2,083,973	2,020,524	1,943,054
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	3,174,949	3,253,840	3,385,396	3,235,909

**PACASMAYO**Estado de Situación Financiera
al 31 Diciembre del 2016

Cuenta	2016	2016	2016	2016
	A 31/03/2016	A 30/06/2016	A 30/09/2016	A 31/12/2016
Activos				
Activos Corrientes				
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	66,776	83,713	116,472	43,004
Otros Activos Financieros				
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras				
Cuentas por Cobrar	106,859	105,796	87,044	89,136
Cuentas por Cobrar Comerciales	10,878	17,690	16,178	14,153
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas	83,636	80,197	65,677	66,530
Otras Cuentas por Cobrar	12,345	7,909	5,189	8,453
Inventarios	235,786	291,499	295,593	299,383
Activos por Impuestos a las Ganancias	40,496	35,042	38,526	38,554
Otros Activos no Financieros	14,677	16,755	10,688	4,346
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta o como Mantenidos para Distribuir a los Propietarios/ Anticipos				
Total Activos Corrientes	464,594	532,805	548,323	474,423
Activos No Corrientes				
Otros Activos Financieros	125,374	92,462	83,610	70,569
Inversiones en Subsidiarias, Negocios Conjuntos y Asociadas	678,447	687,334	712,010	426,942
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras				
Cuentas por Cobrar	2,260	2,260	2,260	7,899
Otras Cuentas por Cobrar				5,639
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas	2,260	2,260	2,260	2,260
Propiedades, Planta y Equipo	1,935,664	1,944,071	1,930,640	1,925,840
Activos Intangibles Distintos de la Plusvalía	8,176	8,038	5,779	7,811
Otros Activos no Financieros				724
Total Activos No Corrientes				
Total Activos	3,214,515	3,266,970	3,282,622	2,914,208
Pasivos Corrientes				
Cuentas por Pagar Comerciales y Otras				
Cuentas por Pagar	93,079	138,335	259,256	114,720
Cuentas por Pagar Comerciales	45,996	64,772	37,719	45,574
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas	1,991	13,371	12,287	590
Otras Cuentas por Pagar	45,092	60,192	209,250	68,556
Otras Provisiones	31,517	36,615	37,454	22,335
impuestos a las ganancias				-
Total Pasivos Corrientes	124,596	174,950	296,710	137,055
Pasivos No Corrientes				
Otros Pasivos Financieros	987,317	976,927	1,010,638	998,148
Otras Provisiones	9,264	11,543	13,822	22,042
Pasivos por Impuestos Diferidos	110,352	104,441	104,920	123,718
Total Pasivos No Corrientes	1,106,933	1,092,911	1,129,380	1,143,908
Total Pasivos	1,231,529	1,267,861	1,426,090	1,280,963
Patrimonio				
Capital Emitido	531,461	531,461	531,461	531,461
Primas de Emisión	545,945	545,945	545,285	545,165
Acciones de Inversión	50,503	50,503	50,503	50,503
Acciones Propias en Cartera	-108,248	-108,248	-108,248	-108,248
Otras Reservas de Capital	179,304	182,552	187,004	188,075
Resultados Acumulados	753,378	782,615	667,439	677,086
Otras Reservas de Patrimonio	30,643	14,281	-16,912	-16,602
Total Patrimonio	1,982,986	1,999,109	1,856,532	1,867,440
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	3,214,515	3,266,970	3,282,622	3,148,403



PACASMAYO
Estado de Situación Financiera
al 31 Diciembre del 2017

Cuenta	2017	2017	2017	2017
	A 31/03/2017	A 30/06/2017	A 30/09/2017	A 31/12/2017
Activos				
Activos Corrientes				
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	4,437	26,021	76,609	28,823
Otros Activos Financieros				
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras				
Cuentas por Cobrar	90,854	109,585	116,213	119,774
Cuentas por Cobrar Comerciales	15,102	18,751	22,095	14,043
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas	64,237	77,966	82,351	91,001
Otras Cuentas por Cobrar	11,515	12,868	11,767	14,730
Inventarios	299,935	290,650	288,988	324,212
Activos por Impuestos a las Ganancias	27,705	29,701	25,635	14,984
Otros Activos no Financieros	9,383	9,914	12,378	1,771
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios/ Anticipos				
Total Activos Corrientes	432,314	465,871	519,823	489,564
Activos No Corrientes				
Otros Activos Financieros	68,031	63,149	31,773	21,695
Inversiones en Subsidiarias, Negocios Conjuntos y Asociadas	411,682	419,169	430,910	368,337
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras				
Cuentas por Cobrar	5,022	4,414	3,813	3,221
Otras Cuentas por Cobrar	5,022	4,414	3,813	3,221
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas				
Propiedades, Planta y Equipo	1,900,715	1,885,261	1,876,712	1,857,408
Activos Intangibles Distintos de la Plusvalía	8,053	8,373	8,227	10,309
Otros Activos no Financieros	676	629	581	533
Total Activos No Corrientes	2,394,179	2,380,995	2,352,016	2,261,503
Total Activos	2,826,493	2,846,866	2,871,839	2,751,067
Pasivos Corrientes				
Cuentas por Pagar Comerciales y Otras				
Cuentas por Pagar	84,309	100,492	108,028	138,851
Cuentas por Pagar Comerciales	35,771	28,339	47,546	51,493
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas	1,962	517	1,568	1,180
Otras Cuentas por Pagar	46,576	71,636	58,914	86,178
Otras Provisiones	24,593	8,723	14,730	17,062
impuestos a las ganancias				-
Total Pasivos Corrientes	108,902	109,215	122,758	155,913
Pasivos No Corrientes				
Otros Pasivos Financieros	965,259	967,469	971,480	965,290
Otras Provisiones	22,042	22,042	22,042	27,613
Pasivos por Impuestos Diferidos	118,806	121,803	114,725	95,691
Total Pasivos No Corrientes	1,106,107	1,111,314	1,108,247	1,088,594
Total Pasivos	1,215,009	1,220,529	1,231,005	1,244,507
Patrimonio				
Capital Emitido	423,868	423,868	423,868	423,868
Primas de Emisión	426,490	426,020	426,020	432,779
Acciones de Inversión	40,279	40,279	40,279	40,279
Acciones Propias en Cartera	-119,005	-119,005	-119,005	-119,005
Otras Reservas de Capital	153,349	155,679	159,557	160,686
Resultados Acumulados	697,160	716,432	751,341	611,652
Otras Reservas de Patrimonio	-10,657	-16,936	-41,226	-43,699
Total Patrimonio	1,611,484	1,626,337	1,640,834	1,506,560
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	2,826,493	2,846,866	2,871,839	2,751,067

 **PACASMAYO**
Estado de Situación Financiera
al 31 Diciembre del 2018

Cuenta	2018	2018	2018	2018
	A 31/03/2018	A 30/06/2018	A 30/09/2018	A 31/12/2018
Activos				
Activos Corrientes				
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	13,249	42,348	44,162	6,789
Otros Activos Financieros				
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras				
Cuentas por Cobrar	108,449	111,303	122,645	129,791
Cuentas por Cobrar Comerciales	15,416	12,097	8,780	7,151
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas	77,785	83,179	97,873	106,794
Otras Cuentas por Cobrar	15,248	16,027	15,992	15,846
Inventarios	309,735	343,819	361,771	369,661
Activos por Impuestos a las Ganancias	17,885	25,285	30,635	24,807
Otros Activos no Financieros	9,994	12,841	14,261	3,922
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenedos para la Venta o como Mantenedos para Distribuir a los Propietarios/ Anticipos				
Total Activos Corrientes	459,312	535,596	573,474	534,970
Activos No Corrientes				
Otros Activos Financieros	26,883	30,176	38,319	39,151
Inversiones en Subsidiarias, Negocios Conjuntos y Asociadas	382,826	388,063	395,827	374,576
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras				
Cuentas por Cobrar	2,635	2,057	1,486	923
Otras Cuentas por Cobrar	2,635	2,057	1,486	923
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas				
Propiedades, Planta y Equipo	1,844,130	1,830,410	1,815,213	1,809,436
Activos Intangibles Distintos de la Plusvalía	10,214	9,830	11,523	12,766
Otros Activos no Financieros	485	438	390	342
Total Activos No Corrientes	398,795	402,445	410,712	389,530
Total Activos	858,107	938,041	984,186	924,500
Pasivos Corrientes				
Cuentas por Pagar Comerciales y Otras				
Cuentas por Pagar	90,177	121,185	269,803	123,442
Cuentas por Pagar Comerciales	32,919	42,551	37,935	42,850
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas	831	2,580	2,781	12,233
Otras Cuentas por Pagar	56,427	76,054	229,087	68,359
Otras Provisiones	9,031	29,739	30,695	39,469
Otros Pasivos Financieros				16,895
impuestos a las ganancias				-
Total Pasivos Corrientes	99,208	150,924	300,498	179,806
Pasivos No Corrientes				
Otros Pasivos Financieros	970,830	974,811	983,622	1,022,555
Otras Provisiones	23,029	4,946	7,399	4,697
Pasivos por Impuestos Diferidos	96,260	104,642	112,677	113,743
Total Pasivos No Corrientes	1,090,119	1,084,399	1,103,698	1,140,995
Total Pasivos	1,189,327	1,235,323	1,404,196	1,320,801
Patrimonio				
Capital Emitido	423,868	423,868	423,868	423,868
Primas de Emisión	432,779	432,779	432,779	432,779
Acciones de Inversión	40,279	40,279	40,279	40,279
Acciones Propias en Cartera	-119,005	-119,005	-121,258	-121,258
Otras Reservas de Capital	163,667	166,168	169,511	168,356
Resultados Acumulados	638,480	660,991	529,679	519,285
Otras Reservas de Patrimonio	-42,910	-43,833	-42,822	-11,946
Total Patrimonio	1,537,158	1,561,247	1,432,036	1,451,363
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	2,726,485	2,796,570	2,836,232	2,772,164

**PACASMAYO**Estado de Situación Financiera
al 31 Diciembre del 2019

Cuenta	2019	2019	2019	2019
	A 31/03/2019	A 30/06/2019	A 30/09/2019	A 31/12/2019
Activos				
Activos Corrientes				
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	4,122	25,631	74,864	36,058
Otros Activos Financieros				
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras				
Cuentas por Cobrar	115,276	116,415	111,407	117,340
Cuentas por Cobrar Comerciales	6,572	6,263	6,458	8,174
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas	94,464	101,825	100,541	94,730
Otras Cuentas por Cobrar	14,240	8,327	4,408	14,436
Inventarios	400,107	405,669	432,968	442,347
Activos por Impuestos a las Ganancias	31,702	37,697	35,359	19,785
Otros Activos no Financieros	11,645	16,228	10,891	6,923
Activos no Corrientes o Grupos de Activos para su Disposición Clasificados como Mantenidos para la Venta o como Mantenidos para Distribuir a los Propietarios/ Anticipos				
Total Activos Corrientes	562,852	601,640	665,489	622,453
Activos No Corrientes				
Otros Activos Financieros	20,724	21,290	33,022	18,224
Inversiones en Subsidiarias, Negocios Conjuntos y Asociadas	387,242	399,507	411,747	415,055
Cuentas por Cobrar Comerciales y Otras				
Cuentas por Cobrar	367	1,494	1,507	732
Otras Cuentas por Cobrar	367	1,494	1,507	732
Cuentas por Cobrar a Entidades Relacionadas				
Propiedades, Planta y Equipo	1,789,808	1,770,609	1,754,138	1,738,867
Activos Intangibles Distintos de la Plusvalía	12,902	18,387	18,601	20,061
Otros Activos no Financieros	294	247	199	151
Total Activos No Corrientes	2,211,337			
Total Activos	2,774,189	2,813,174	2,884,703	2,815,543
Pasivos Corrientes				
Cuentas por Pagar Comerciales y Otras				
Cuentas por Pagar	140,732	137,725	143,360	188,656
Cuentas por Pagar Comerciales	45,142	41,689	53,890	46,939
Cuentas por Pagar a Entidades Relacionadas	32,953	28,225	21,939	17,612
Otras Cuentas por Pagar	62,637	67,811	67,531	124,105
Otras Provisiones	172	2,700	5,907	8,835
Otros Pasivos Financieros	30,165	30,419	35,865	50,346
impuestos a las ganancias				-
Total Pasivos Corrientes	171,069	170,844	185,132	247,837
Pasivos No Corrientes				
Otros Pasivos Financieros	1,003,185	999,168	1,011,876	1,004,432
Otras Provisiones	5,084	5,078	7,692	6,820
Pasivos por Impuestos Diferidos	118,801	126,848	129,773	134,803
Total Pasivos No Corrientes	1,127,070	1,131,094	1,149,341	1,146,055
Total Pasivos	1,298,139	1,301,938	1,334,473	1,393,892
Patrimonio				
Capital Emitido	423,868	423,868	423,868	423,868
Primas de Emisión	432,779	432,779	432,779	432,779
Acciones de Inversión	40,279	40,279	40,279	40,279
Acciones Propias en Cartera	-121,258	-121,258	-121,258	-121,258
Otras Reservas de Capital	171,371	174,869	168,636	168,636
Resultados Acumulados	546,400	575,368	621,816	497,200
Otras Reservas de Patrimonio	-17,389	-14,669	-15,890	-19,853
Total Patrimonio	1,476,050	1,511,236	1,550,230	1,421,651
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	2,774,189	2,813,174	2,884,703	2,815,543

