



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA**

**CONOCIMIENTO, ACEPTACIÓN Y REACCIONES ADVERSAS DE  
LA VACUNA SINOPHARM CONTRA EL COVID-19 EN EL  
PERSONAL TÉCNICO EN ENFERMERÍA DEL HOSPITAL DE LA  
POLICÍA EN EL PERÍODO DE MAYO-JUNIO DEL 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE QUÍMICO  
FARMACÉUTICO**

**AUTORES**

**BACH. ALARCON ABALOS, LIZ GIOVANNA**

**<https://orcid.org/0000-0002-8406-0048>**

**BACH. LÓPEZ MENDOZA, AIDEE**

**<https://orcid.org/0000-0001-9311-6165>**

**ASESOR**

**DR. RODRIGUEZ LICHTENHELDT, JOSE EDWIN**

**<https://orcid.org/0000-0003-1876-6496>**

**Lima – Perú**

**2021**

## **DEDICATORIA**

A mi madre con mucho amor y cariño le dedico todo mi esfuerzo y trabajo, ya que ella me enseñó a luchar y a seguir adelante a pesar de las circunstancias y problemas que se nos presente.

Gracias también a mis queridas compañeras, que me apoyaron y me permitieron entrar en su vida a lo largo de nuestra carrera.

A todos quienes me han apoyado moralmente en bienestar y estímulo profesional.

**Liz Giovanna Alarcon Abalos**

Dedico mi tesis con todo mi corazón a mis padres ya que sin ellos no hubiera logrado mi objetivo, gracias por darme una carrera para mi futuro y creer siempre en mi capacidad.

A mis hijos por ser mi fuente de motivación e inspiración para superarme cada día y así poder luchar para tener un futuro mejor.

A mis compañeros y amigos presentes y pasados quienes sin esperar nada a cambio compartieron sus conocimientos, alegrías y tristezas, a todos ellos gracias por su apoyo incondicional.

**Aidee López Mendoza**

## **AGRADECIMIENTO**

Nuestro agradecimiento esta primeramente a DIOS por permitirnos estar y disfrutar al lado de nuestra familia, gracias a nuestra querida familia también por el apoyo en cada decisión y por permitirnos cumplir con excelencia en el desarrollo de esta tesis. gracias por creer en nosotras y gracias por las palabras de aliento e incondicional apoyo.

También agradecemos a nuestros maestros de la facultad por sus enseñanzas para nuestro desarrollo profesional y por habernos brindado todos sus conocimientos y a nuestros compañeros de clase ya que gracias al compañerismo, amistad y apoyo moral han aportado en un alto porcentaje a nuestras ganas de seguir adelante en nuestra carrera profesional.

## ÍNDICE GENERAL

RESUMEN.....	7
ABSTRACT .....	9
I. INTRODUCCIÓN .....	11
II. MATERIALES Y MÉTODOS.....	16
II.1 Enfoque y diseño de la investigación .....	16
II.2 Población, muestra y muestreo.....	16
II.3 Variables de la investigación.....	17
II.4 Técnica e instrumentos para la recolección de datos.....	18
II.5 Plan de recolección de datos .....	18
II.6 Procesamiento del análisis estadístico.....	18
II.7 Aspectos éticos.....	19
III. RESULTADOS .....	20
III.1 Resultados estadísticos descriptivos.....	20
IV. DISCUSIÓN.....	41
IV.1 Discusión de resultados.....	41
IV.2 Conclusiones.....	44
IV.3 Recomendaciones.....	45
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	46
ANEXOS.....	50
ANEXO A: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	50
ANEXO B: MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	54
ANEXO C: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	56
ANEXO D: CONSENTIMIENTO INFORMADO .....	60
ANEXO E: DOCUMENTOS OBTENIDOS PARA DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN .....	64
ANEXO F: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DEL TRABAJO DE CAMPO.....	72

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Descripción de las características de los profesionales de enfermería. ...	20
Tabla 3. Nivel de conocimiento sobre el virus Covid-19 en los profesionales de enfermería.....	23
Tabla 4. Consulta sobre el virus Covid-19 en los profesionales de enfermería.....	24
Tabla 5. Nivel de conocimiento sobre la vacuna Sinopharm en los profesionales	26
Tabla 6. Consulta sobre la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería. ....	27
Tabla 7. Nivel de aceptación de la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería.....	29
Tabla 8. Consulta de aceptación de la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería.....	30
Tabla 9. Nivel de reacciones adversas de la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería.....	32
Tabla 10. Consulta de síntomas adversos por la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería.....	33
Tabla 11. Normalidad de las variables Conocimiento del Virus Covid-19, Vacuna Sinopharm, Aceptación y Reacciones Adversas. ....	36
Tabla 12. Correlación entre el Conocimiento General con la Aceptación de la Vacuna y las Reacciones Adversas. ....	37
Tabla 13. Correlación entre el Conocimiento sobre el virus del Covid-19 con la Aceptación de la Vacuna y las Reacciones Adversas.....	38
Tabla 14. Correlación entre el Conocimiento sobre la vacuna Sinopharm con la Aceptación de la Vacuna y las Reacciones Adversas.....	40

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Descripción de las características de los profesionales de enfermería.....	21
<b>Figura 2.</b> Nivel de conocimiento general (virus Covid-19 y vacuna Sinopharm) de los profesionales de enfermería. ....	23
<b>Figura 3.</b> Nivel de conocimiento sobre el virus Covid-19 en los profesionales de enfermería. ....	24
<b>Figura 4.</b> Consulta sobre el virus Covid-19 en los profesionales de enfermería. ....	25
<b>Figura 5.</b> Nivel de conocimiento sobre la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería. ....	26
<b>Figura 6.</b> Consulta sobre la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería.....	28
<b>Figura 7.</b> Nivel de aceptación de la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería. ....	30
<b>Figura 8.</b> Consulta de aceptación de la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería. ....	31
<b>Figura 9.</b> Nivel de reacciones adversas de la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería. ....	32
<b>Figura 10.</b> Consulta de síntomas adversos por la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería. ....	34

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre el conocimiento, la aceptación y las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021. Investigación no experimental descriptivo correlacional simple. Con enfoque cuantitativo. En cuanto a la población de estudio y a la muestra se tomó la misma cantidad, siendo 250 profesionales técnicos de Enfermería que ejercen funciones en el Hospital de la Policía – Jesús María. Para la recopilación de información se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, las cuales permitieron recolectar información de las variables. Como resultados lo que se concluye que el conocimiento general de los profesionales de enfermería se relaciona directa y significativamente con la aceptación de la vacuna Sinopharm, dado que se halló un coeficiente de correlación  $r = 0.142$  y un p-valor Sig.= 0.000 menor al nivel de significancia estadística establecido ( $p < \alpha = 0.05$ ), rechazando la  $H_0$ . Sin embargo, Por su parte el conocimiento general de los enfermeros consultados no refiere una relación significativa con las reacciones adversas a causa de la vacuna Sinopharm, dado que se halló un p-valor Sig.=0.291 mayor al nivel de significancia estadística establecido ( $p > \alpha = 0.05$ ), aceptando la  $H_0$ . Se identificó el grado de conocimiento sobre el virus del Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021. en los resultados de la presente investigación se evidencia que el 60.8% del total de encuestados refieren un nivel alto de conocimiento sobre el virus Covid-19 y la vacuna Sinopharm. El 4.4% de los enfermeros desconocían que el Covid-19 es un virus, algunos lo catalogaron como una bacteria, por su parte el 95.6% afirmaron que el Covid-19 es producido por un virus. Se valoró la aceptación de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021. En cuanto a la opinión de vacunarse o no, el 81.6% afirman que lo mejor es vacunarse además de hacer uso de equipos de bioseguridad, el 11.2% refieren que solo con vacunarse se prevé el contagio, mientras que el 7.2% indica que la prevención corresponde al uso de medidas de bioseguridad. el 70.8% reportan una aceptación de nivel alto de la vacuna Sinopharm, mientras que el 28.8% de los enfermeros consultados indican una aceptabilidad de la vacuna a nivel medio, y tan

solo el 0.4% refiere un bajo nivel de aceptación de esta vacuna. Los resultados encontrados sobre las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021 indican que el 18% presentaron dolor de cabeza, el 26.8% dolores musculares, el 8.8% fiebre, el 2% de los técnicos de enfermería presento náuseas como reacción a la vacuna. Ninguno de los enfermeros consultados luego de vacunarse llegó a presentar vómitos. Así mismo ninguno de los enfermeros vacunados presentó convulsiones y/o alteraciones complicadas que ameritaran de una intervención médica hospitalaria de emergencia.

**Palabras clave:** conocimiento, aceptación, reacciones adversas, vacuna Sinopharm, Covid-19



## ABSTRACT

The objective of the present investigation was to determine the relationship between knowledge, acceptance and adverse reactions of the Sinopharm vaccine against Covid-19 in the technical nursing staff of the Police Hospital in the period May-June 2021. Research simple correlational descriptive non-experimental. With a qualitative approach. Regarding the study population and the sample, the same amount was taken, being 250 nursing technical professionals who perform functions in the Police Hospital - Jesús María. For the collection of information, the survey technique was used and the instrument was the questionnaire, which allowed collecting information on the variables. As results, it is concluded that the general knowledge of nursing professionals is directly and significantly related to the acceptance of the Sinopharm vaccine, since a correlation coefficient  $r = 0.142$  and a p-value Sig. = 0.000 lower than the level was found. of established statistical significance ( $p < \alpha = 0.05$ ), rejecting the  $H_0$ . However, for its part, the general knowledge of the nurses consulted does not refer to a significant relationship with the adverse reactions caused by the Sinopharm vaccine, since a p-value Sig. = 0.291 higher than the established statistical significance level was found ( $p > \alpha = 0.05$ ), accepting  $H_0$ . The degree of knowledge about the Covid-19 virus in the technical nursing staff of the Police Hospital was identified in the period May-June 2021. The results of this research show that 60.8% of the total respondents report a high level of knowledge about the Covid-19 virus and the Sinopharm vaccine. 4.4% of the nurses were unaware that Covid-19 is a virus, some classified it as a bacterium, while 95.6% affirmed that Covid-19 is produced by a virus. The acceptance of the Sinopharm vaccine against Covid-19 was valued in the technical nursing staff of the Police Hospital in the period of May-June 2021. Regarding the opinion of getting vaccinated or not, 81.6% affirm that the best is to get vaccinated in addition to making use of biosafety equipment, 11.2% say that only by getting vaccinated is contagion expected, while 7.2% indicate that prevention corresponds to the use of biosafety measures. 70.8% report a high-level acceptance of the Sinopharm vaccine, while 28.8% of the nurses consulted indicate a medium level acceptability of the vaccine, and only 0.4% report a low level of acceptance of this vaccine. The results found on the adverse reactions of the Sinopharm vaccine against Covid-19 in the technical nursing staff of the Police Hospital in the period of

May-June 2021 indicate that 18% had headaches, 26.8% had muscle pain. 8.8% fever. 2% of the nursing technicians presented nausea as a reaction to the vaccine. None of the nurses consulted after being vaccinated developed vomiting. Likewise, none of the vaccinated nurses presented convulsions and / or complicated alterations that warranted an emergency hospital medical intervention.

**Keywords:** knowledge, acceptance, adverse reactions, Sinopharm vaccine, Covid-19

## I. INTRODUCCIÓN

La Covid-19, enfermedad viral producida por el virus SARS-CoV-2 ha repercutido en toda la población a nivel mundial. Durante toda la pandemia se ha reportado el fallecimiento de 1,390 millones de personas a causa de esta enfermedad, de un total de 58 millones de personas que han sido contagiadas. Este coronavirus pertenece a los coronavirus betas, virus que reportan una cadena ARN única manifestada en mamíferos y puede causar una patología respiratoria que puede llevar a complicaciones irreparables (1). La pandemia se inició a fines del año 2019 en la ciudad de Wuhan, China el primer caso reportado fue un brote de neumonía con causas desconocidas a lo que los científicos chinos aislaron el agente causal de este brote, y se nombró SARS-CoV-2, y a la enfermedad se le llamo COVID-19. A pesar del esfuerzo en la toma de medidas por las autoridades chinas no se pudo evitar que el virus se propague de modo internacional (2).

La infección por COVID 19 tiene una trasmisión muy veloz, sumado a ello la precariedad del sistema de salud de algunos países han favorecido su propagación. Sin embargo, países desarrollados con tecnología y un sistema de salud optimo también han colapsado por la cantidad de infectados. A nivel mundial existen conjuntos de investigadores que realizan ensayos *in vitro*, *in vivo* e *in silico*, buscando fármacos que permitan la prevención y control de la enfermedad en el huésped humano con el virus SARS-CoV-2.

La pandemia ha significado un gran desafío para los establecimientos sanitarios tanto a nivel de Perú como en otros países del mundo, pero particularmente quienes más sufren son las naciones tanto de bajos como medianos recursos (3). Hoy en día en el Perú, no existe ningún medicamento para prevenir el contagio o tratar la infección, pero si se está avanzando en el proceso de vacunación la cual protege que la infección se desarrolle en gran medida. Por otro lado, entre los medicamentos que están siendo evaluados en estos ensayos clínicos para prevenir el Covid-19, se destacan: la hidroxicloroquina, la cloroquina, el oseltamivir y el interferón-2ab.

La COVID-19 es la enfermedad causada por el nuevo coronavirus conocido como SARS-CoV-2. notificado por primera vez el 31 de diciembre de 2019, en grupo de

casos de «neumonía vírica» que se habían declarado en Wuhan (República Popular China). La OMS promueve la inmunización y asistencia a la salud esencial, a pesar de los retos que plantea la COVID-19 (5). Una de las figuras más importantes en estos momentos históricos para enfrentar la pandemia, es la preparación de cada país para introducir la vacuna en el menor tiempo posible (6). La enfermedad COVID-19 tiene tres etapas: la primera denominada asintomática referida al proceso de inicio donde existe o no el virus detectable; la segunda, es la fase sintomática con manifestación del virus, pero no gravemente; y la tercera, corresponde a sintomatologías respiratorias con gravedad donde se evidencia gran carga del virus (7). En la primera fase el virus ingresa por las fosas nasales y se extiende en la mucosa interna, produciendo el proceso virulento; la sintomatología característica de la enfermedad es: expectoración seca, altas temperaturas corporales, afecciones gastrointestinales como vómito o diarrea, y es probable la aparición de linfopenia.

El virus logra entrar en los pulmones en la fase II, los signos y síntomas persisten como la tos y la fiebre mayor a 40°C; la neumonía puede ser leve o llegar con signos más graves como taquipnea (respiración rápida) e hipoxia (disminución del oxígeno en sangre). En esta fase se evidencia la linfopenia y se produce la elevación de los estándares de dímero D, el cual es un índice que muestra afecciones de coagulación, mismo que se incrementa en eventos de neumonía y grave inflamación (8). Para seguir con la propagación el virus se expande a través de pequeñas partículas líquidas que sale de la persona infectada las cuales son expulsadas a través de la nariz y la boca. Al toser, estornudar, hablar, cantar o resoplar (9).

Por otro lado, en la envoltura externa del virus se visualizan proyecciones amplias y muy espaciosas que tienen forma de un polo de Golf o de un pétalo de 20 nm aproximadamente lo cual sugiere parecer una corona solar, de allí el nombre de coronavirus (10). Este tipo de virus puede causar desde infecciones respiratorias hasta digestivas y del sistema nervioso (11). En cuanto a la interacción celular con la célula huésped, la ACE2, enzima presente en el ser humano conocida como enzima convertidora de angiotensina, la cual tiene la función de regular la presión arterial mediante la conversión de la angiotensina I, actúa como un receptor principal para el virus el SARS-CoV. Dicha enzima es detectada en la región baja

del tracto respiratorio, en los riñones, el corazón, el esófago, en la vejiga, el estómago y el intestino (12). Se cree que para el SARS-CoV-2, al igual que para el SARS-CoV1, la cathepsina L es una de las proteasas, responsables de la escisión según el tipo de coronavirus (13).

La intención principal del virus es reproducirse y propagarse, y en medio de ese proceso el ser humano se ve afectado con una serie de complicaciones que pueden desencadenar en la muerte. Tal como se mencionó anteriormente, las complicaciones aparecen cuando el virus se une a la proteína ACE2, las cuales tiene una actividad en el cuerpo que dejan de realizar, la regulación de la presión sanguínea (14).

La vacuna contra el Covid-19, SINOPHARM, vacuna SARS-Cov2 de células vero-inactivadas, producida en el país de China, corresponde a una vacuna con un solo serotipo, preparada por antígenos del propio coronavirus SARS-CoV-2 en fase inactiva. Por su parte el Ministerio de Salud del país dio autorización para su aplicación en los pobladores, misma que luego de su administración provoca una respuesta al sistema inmunológico humoral estimulando a que los anticuerpos neutralizantes se produzcan para combatir la infección que genera el virus. No existen evidencias ni resultados de los ensayos en fase tres de la vacuna, el proceso aún se está llevando a cabo en ensayos experimentales en varios países (15). Se dice que tiene una efectividad del 79.34 %, siendo necesaria dos dosis para completar la protección, mismas que se debe aplicar en un periodo de 21 días. Así mismo esta vacuna se autorizó para su aplicación en los países de China, Pakistán, Jordania, Bahreín, Emiratos Árabes, Egipto y Perú (16).

Las entidades regulatorias en ensayos clínicos han facilitado gestiones regulatorias para los ensayos investigativos de esta vacuna que anteriormente no se han evidenciado. Tal como lo menciona Lanata De las Casas y *et al.* (2020) con respecto a la seguridad de las vacunas. Siendo que el paso de los ensayos clínicos de fase I a II, no es basado en la respuesta de inmunidad que registre la vacuna, sino que esto se debe únicamente a datos iniciales.

Las consecuencias adversas luego de aplicada la vacuna, evidenciadas en un intervalo de 7 a 28 días se caracteriza por igual en la mayoría de las inmunizaciones con una alteración local de corto tiempo (17).

Para el 2021, a más de un año de la pandemia aun no existen evidencias de eficacia al 100 % de ninguna vacuna o medicamento destinado al tratamiento o prevención de la enfermedad, a pesar de ello, se están coordinando esfuerzos en la investigación médica y farmacológica conllevando ensayos clínicos situados en la tercera fase para generar inmunizaciones en combinación de ácidos nucleicos (mensajero del ácido ribonucleico) con un antiviral (remdisivir).

Según Lozada y *et al.* (2020); menciona que actualmente, la mejor forma de prevenir la propagación de esta enfermedad infecciosa se sustenta en el aislamiento social completo, que ha sido adoptado por diversas naciones de acuerdo con las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS) (18).

La identificación de la proteína espiga que se une a los receptores de la enzima convertidora de la angiotensina, según lo mencionado por Huamán (2020) ha permitido el acelerado paso en lograr el desarrollo de las vacunas, sumado a ello la rápida identificación de la estructura viral. Para lograr la formulación y fabricación de la vacuna ideal esta debe cumplir con todos los criterios de calidad, seguridad y eficacia, debe además presentar mínimos efectos secundarios una vez administrada y una protección mínima del 80 % de efectividad, además de conferir protección por periodos prolongados y sea adecuada para ser administrada en adultos mayores y población susceptible como con obesidad, una simple dosis, gran producción en poco tiempo, facilidad de almacenamiento y transporte (19).

Según un artículo realizado por George y *et al.* (2020), sobre la a efectividad de la vacuna, menciona que depende de su capacidad para inducir al sistema inmune a una respuesta de anticuerpos de forma sostenible. Sin embargo, la industria farmacéutica (fabricante) debe asegurar la salud, vida e integridad de la población, colocando en el mercado productos seguros y eficaces y que este medicamento no ocasione una enfermedad más grave y severa un fenómeno paradójico denominado “immune-enhancement”, que ha sido observado en el desarrollo de vacunas para otros virus respiratorios y también en SARS-CoV-1 (20).

Corvalán (2020) menciona que el análisis de eventos cambiantes en el proceso de producción de inmunizaciones ha sido observado en el ámbito internacional, describiendo lo acontecido en Argentina, y su coordinación con los principales

actores involucrados en la comercialización internacional. En este país se promovió una acción estratégica integral con el fin de desarrollar y producir vacunas, en aprovechamiento de las habilidades y avances científicos-tecnológicos evidentes en esta nación. Sin embargo, las entidades recomiendan el seguimiento del Covid-19 y se dejan abiertas incógnitas a solucionar, que permita alcanzar el acceso de este bien a todos los conciudadanos de la sociedad (21).

Ibáñez y *et al.* (2020) indica que la superficie viral de la proteína S, del Sars Cov- 2 ha sido identificada como antígeno óptimo para el desarrollo de vacunas, en tiempos anteriores a la pandemia el proceso de invención y desarrollo de un nuevo medicamento para llegar a la población pasaba una serie de evaluaciones regulatorias de aproximadamente 10 años, hoy en día en la pandemia este proceso se ha visto acelerado reduciendo el tiempo a un año de estudio (22).

El valor teórico de la investigación radica en que vale la pena determinar la aceptación de la vacuna Sinopharm. Si bien escierto la vacuna Sinopharm tiene un 79.34% de eficacia, ésta podría conllevar a ciertas reacciones adversas ya que aún sigue en proceso su estudio (Fase III). El presente estudio servirá como base teórica fundamental para sumar al conocimiento sobre aceptación y reacciones adversas manifestadas por el personal de salud durante el proceso de vacunación.

El objetivo general del presente estudio fue: Determinar la relación entre el conocimiento, la aceptación y las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021.

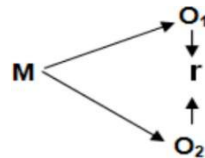
En ese sentido la hipótesis planteada por las investigadoras fue: Existe relación significativa entre el conocimiento con la aceptación y las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021.

## II. MATERIALES Y MÉTODOS.

### II.1 Enfoque y diseño de la investigación

En la actual investigación se utilizó el diseño no experimental descriptivo correlacional simple.

El enfoque de investigación fue cuantitativo, el propósito es dar explicación y entendimiento a las características de las variables planteadas, tal como se observa en la problemática. En un estudio no experimental no se manipulan las variables únicamente se procedió a la recolección de datos, mediante la encuesta en el hospital los cuales pasaron a un análisis estadístico en base a los objetivos planteados. Los datos fueron recolectados en el periodo planteado por única vez en el tiempo.



Donde:

M: Muestra

O1: Nivel de conocimiento

O2: Aceptación de la vacunación

R: Relación

### II.2 Población, muestra y muestreo

En cuanto a la población de estudio, la misma se conformó por el personal profesional técnico de Enfermería que ejercen funciones en el Hospital de la Policía – Jesús María.

La selección de la muestra se basó en los siguientes criterios, que permitió incluir a los profesionales de enfermería que accedan a participar en la investigación:

- El profesional debe formar parte del equipo laboral del ente hospitalario.
- El personal de enfermería debe tener un tiempo de trabajo no menor a 5 meses.
- El rango de edad de los participantes es de 18 años a más.
- Se considero participantes de ambos géneros.
- La participación de los profesionales se planteó de manera voluntaria, bajo sus



facultades.

En este sentido se entregó a los profesionales un instrumento formal, con la finalidad de avalar conscientemente su participación, esto después de haberle informado todo el proceso correspondiente a la encuesta, así como su objetivo principal.

Para la muestra se tomó en cuenta la totalidad de la población, es decir:

- Población = 250 técnicos en enfermería del Hospital de Policía.
- Muestra = 250 técnicos en enfermería del Hospital de Policía.

### **II.3 Variables de la investigación**

#### **Variables independientes:**

##### **Variable 1.**

#### **Conocimientos sobre la vacuna contra el Covid-19**

Covid-19: Enfermedad respiratoria muy contagiosa causada por el virus SARS-CoV-2. Se piensa que este virus se transmite de una persona a otra en las gotitas que se dispersan cuando la persona infectada tose, estornuda o habla. Es posible que también se transmita al tocar una superficie con el virus y luego llevarse las manos a la boca, la nariz o los ojos, pero esto es menos frecuente.

Se puede dividir en tres fases: asintomática con o sin virus detectable; sintomático no grave con presencia de virus y sintomático respiratorio grave con alta carga del virus, en la fase I, el virus se replica en la mucosa respiratoria y se produce la viremia; los síntomas son propios de la enfermedad como tos seca, viremia (fiebre) y gastroenteritis (vómitos, diarrea); suele aparecer linfopenia. En la fase II, la infección llega a los pulmones, continua tos y fiebre; la neumonía puede ser leve o llegar con signos más graves (taquipnea, hipoxia); se destaca la linfopenia y se produce la elevación de los niveles de dímero D (un indicador de trastornos de coagulación, que se eleva, entre otras situaciones clínicas, en las neumonías y estados de inflamación).

##### **Variable 2.**

### **Aceptación de la vacuna Sinopharm contra el virus del Covid-19**

Vacuna Sinopharm contra el virus del Covid-19: vacuna SARS-Cov2 (células vero) inactivada, es elaborada por el laboratorio del instituto de productos Biológicos de Beijing, de la República Popular de China es una vacuna monovalente compuesta por antígenos del virus SARS-CoV-2 inactivado. Después de su administración, incita una respuesta inmune humoral que estimula la producción de anticuerpos neutralizantes contra la infección causada por el nuevo coronavirus. El ensayo clínico de fase III se está llevando a cabo con voluntarios de diferentes países (15). Sin embargo, conforme a estudios, esta vacuna tiene un 79.34 % de eficacia y para estar protegidos es necesario aplicar 2 dosis con un intervalo de 21 días. Además, esta fue autorizada para su inoculación en China, Bahrein, Pakistán, Egipto, Jordania, Emiratos Árabes, Hungría y Perú.

### **Variable 3.**

#### **Reacciones adversas de la vacuna Sinopharm**

Se debe mantener en vigilancia respecto a las reacciones adversas que la vacuna Sinopharm podría ocasionar ya que aún está en estudio de investigación – Fase III.

#### **II.4 Técnica e instrumentos para la recolección de datos**

Para la recopilación de información se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, las cuales permitieron recolectar información de las variables.

#### **II.5 Plan de recolección de datos**

Para la ejecución de los instrumentos se solicitó un permiso al hospital de la Policía, mediante un oficio dirigido al director. Luego se realizaron las coordinaciones pertinentes para elaborar el plan de recolección de datos.

#### **II.6 Procesamiento del análisis estadístico**

En el análisis estadístico de los resultados se implementaron tres etapas:

1. Se transcribió la información recolectada en una base de datos, asignando a

cada respuesta obtenido un valor numérico, agrupando la información por cada una de las variables en estudio, para ello se utilizó los programas de procesamiento de datos Microsoft Excel y SPSS versión 25.

2. Se procedió a efectuar un análisis estadístico descriptivo, mediante el cálculo de frecuencias simples y relativas porcentuales, en este caso los datos se totalizaron, clasificaron en niveles y contabilizaron, presentando la información de manera resumida en tablas de frecuencias y gráficos de barras.
3. Se efectuó un análisis estadístico inferencial, donde se contrastaron las hipótesis planteadas en la investigación, mediante la prueba de correlación de Rho de Spearman por tratar variables de categoría ordinal, este proceso de contraste se llevó a cabo con un nivel de significancia del 5% y una confianza del 95%, lo cual permitió aceptar o rechazar la hipótesis nula.

## **II.7 Aspectos éticos**

En el proceso de la investigación se aplicó a los profesionales de enfermería un formato de consentimiento, lo cual permitió formalizar su participación en el estudio, bajo este hecho se comunicó a los encuestados la finalidad de la información suministrada y su exclusividad para el campo académico, respetando su decisión de participar en el proceso, así como se mantuvo en anonimato su identidad.

De igual manera el procedimiento de la investigación no implicó ningún factor de riesgo para los habitantes de la sociedad y participantes del mismo, dado que solo se abordó el fenómeno en el contexto en la aplicación de una encuesta, sin manipular, alterar o implementar algún agente interviniente.

Dentro de estos aspectos también se consideró el respeto a la autoría de las fuentes consultadas, citando las fuentes de los autores referidos en el desarrollo teórico, lo cual se basó en los preceptos de las normas VANCOUVER y reglamentos de la Universidad.

### III. RESULTADOS

#### III.1 Resultados estadísticos descriptivos

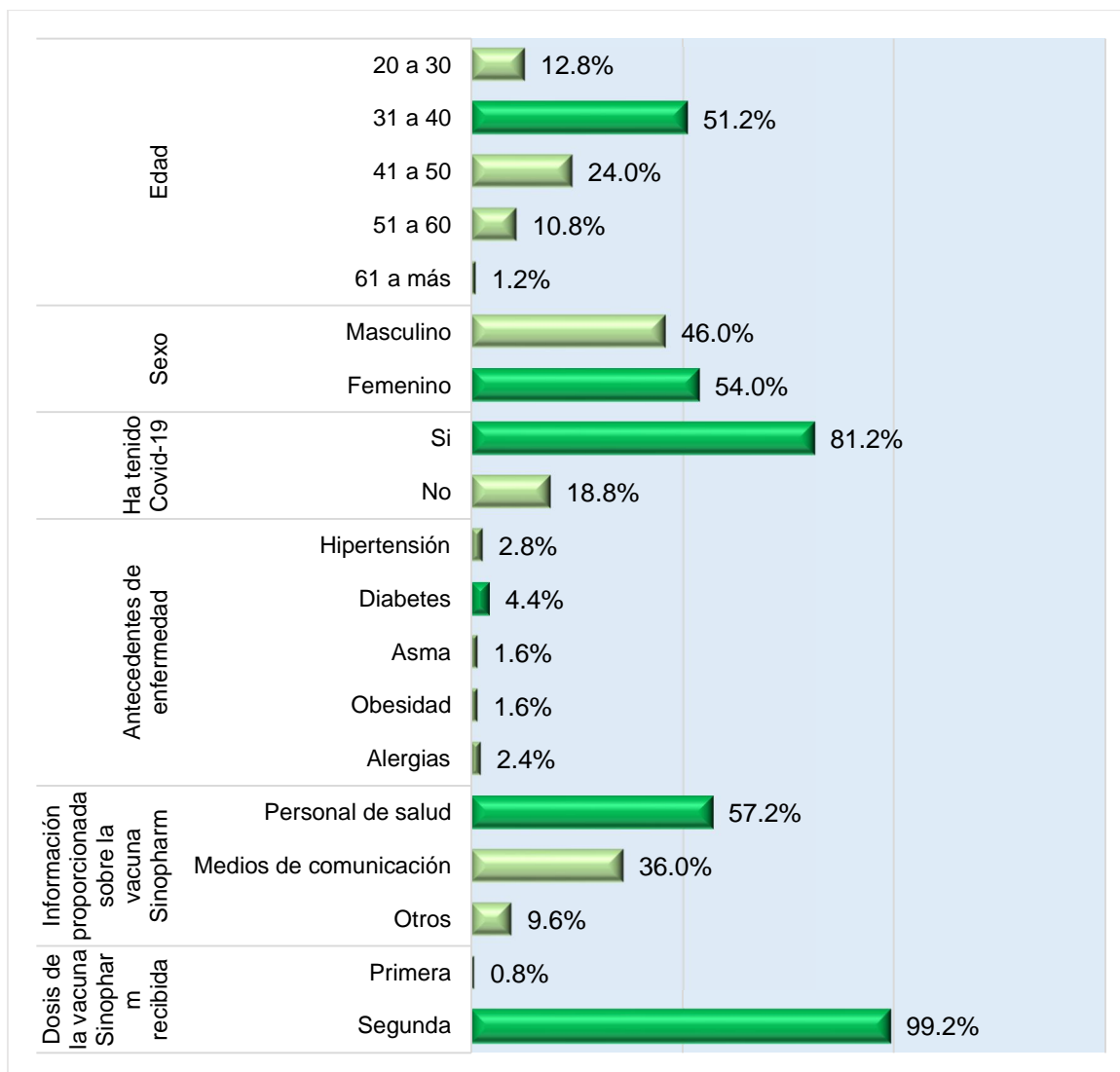
En este apartado se describe el comportamiento de las características de la muestra de estudio, las variables de interés y sus dimensiones, mediante frecuencias simples y porcentajes, en tablas y gráficos de barras:

##### ❖ Características de la muestra de estudio.

**Tabla 1.** Descripción de las características de los profesionales de enfermería.

Características		Frecuencia	Porcentaje
Edad	20 a 30	32	12.8%
	31 a 40	128	51.2%
	41 a 50	60	24.0%
	51 a 60	27	10.8%
	61 a más	3	1.2%
Sexo	Masculino	115	46.0%
	Femenino	135	54.0%
Ha tenido Covid-19	No	47	18.8%
	Si	203	81.2%
Antecedentes de enfermedad	Hipertensión	7	2.8%
	Diabetes	11	4.4%
	Asma	4	1.6%
	Obesidad	4	1.6%
	Alergias	6	2.4%
Información proporcionada sobre la vacuna Sinopharm	Personal de salud	143	57.2%
	Medios de comunicación	90	36.0%
	Otros	24	9.6%
Dosis de la vacuna Sinopharm recibida	Primera	2	0.8%
	Segunda	248	99.2%
<b>Total</b>		<b>250</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 1.** Descripción de las características de los profesionales de enfermería.

En la Tabla 1 y Figura 1, se presentan las características de los profesionales de enfermería, del total de encuestados (n=250) se evidencia que:

- El 88% de los profesionales tienen menos de 51 años de edad, siendo que el 51.2% (n=128) reporta una edad de 31 a 40 años, el 24% (n=60) tienen entre 41 a 50 años de edad y el 12.8% (n=32) tienen entre 20 a 30 años, por su parte el 12% restante son mayores de 50 años de edad.
- La mayoría de los profesionales son de sexo femeninos, mismas que representan el 54% (n=135) del total, mientras que el 46% (n=115) son de sexo masculino.

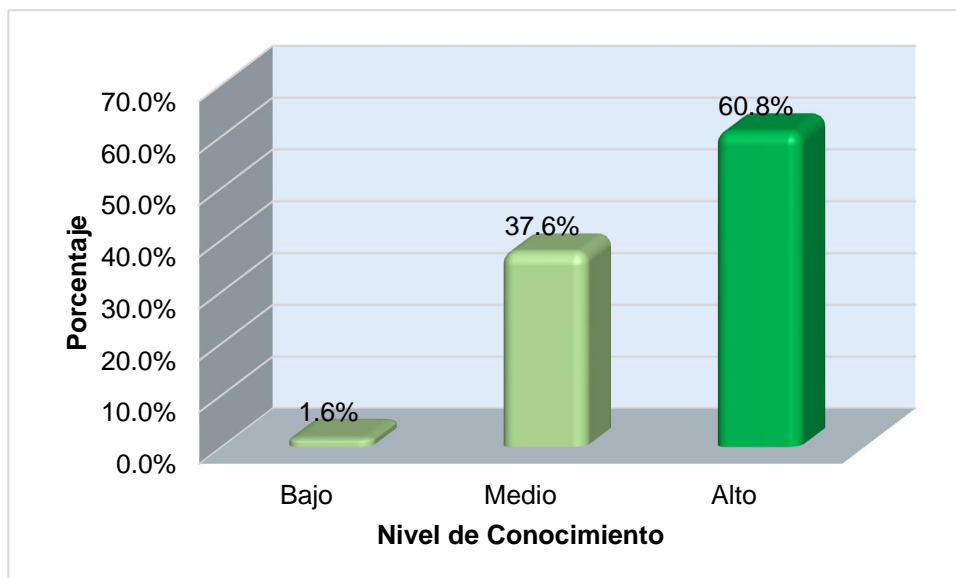
- La mayor proporción, 81.2% (n=203) de los profesionales de enfermería reportan haber tenido Covid-19, y tan solo el 18.8% (n=47) refiere no haber sido contagiado con este virus.
- Tan solo el 12.8% de los profesionales presentan antecedentes patológicos con vulnerabilidad al Covid-19, reportando que el 4.4% (n=11) sufre de diabetes, el 2.8% (n=7) padecen de hipertensión arterial, el 2.4% (n=6) son alérgicas, y el 1.6% (n=4) tienen asma y problemas de obesidad.
- Más de la mitad de los encuestados (57.2%; n=143) reportan que el personal de salud le han proporcionado información sobre la vacuna Sinopharm, mientras que el 36% (n=90) se ha informado de esta vacuna por los medios de comunicación.
- Por su parte, casi la totalidad (99.2%; n=248) de los profesionales de enfermería han recibido la segunda dosis de la vacuna Sinopharm, tan solo el 0.8% (n=2) reporta haber recibido la primera dosis.

❖ **Conocimiento general, sobre el virus del Covid-19 y la vacuna Sinopharm.**

**Tabla 2.** Nivel de conocimiento general (virus Covid-19 y vacuna Sinopharm) de los profesionales de enfermería.

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	4	1.6%
Medio	94	37.6%
Alto	152	60.8%
<b>Total</b>	<b>250</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia.



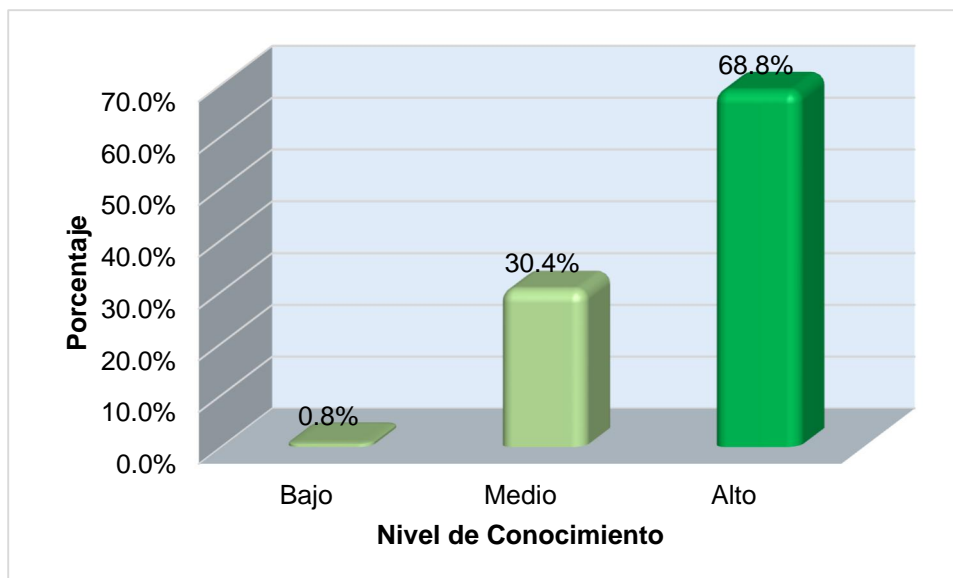
**Figura 2.** Nivel de conocimiento general (virus Covid-19 y vacuna Sinopharm) de los profesionales de enfermería.

De acuerdo con los resultados expuestos en la Tabla 2 y Figura 2, se aprecia que el 60.8% (n=152) del total de los profesionales de enfermería consultados refieren un nivel alto de conocimiento sobre el virus Covid-19 y la vacuna Sinopharm, el 37.6% (n=94) reportan un nivel medio de conocimiento y tan solo el 1.6% (n=4) de los encuestados reportan un bajo nivel de conocimiento en este particular.

**Tabla 3.** Nivel de conocimiento sobre el virus Covid-19 en los profesionales de enfermería.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	0.8%
Medio	76	30.4%
Alto	172	68.8%
<b>Total</b>	<b>250</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 3.** Nivel de conocimiento sobre el virus Covid-19 en los profesionales de enfermería.

En cuanto a la Tabla 3 y Figura 3, se evidencia que del total de profesionales de enfermería encuestados (n=250), el 68.8% (n=172) reportan un alto nivel de conocimiento sobre el virus del Covid-19, por su parte el 30.4% (n=76) de los profesionales técnicos de enfermería se ubican en un nivel medio de conocimiento sobre este coronavirus y tan solo el 0.8% (n=2) de los encuestados indican un bajo nivel de conocimiento.

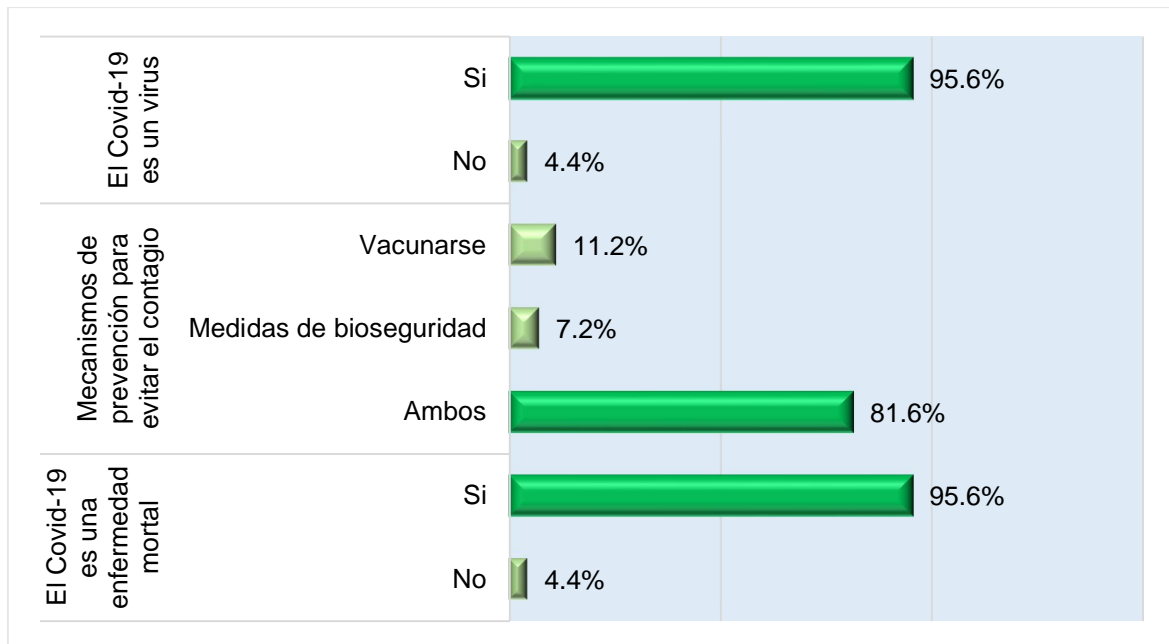
**Tabla 4.** Consulta sobre el virus Covid-19 en los profesionales de enfermería.

Reactivos consultados		Frecuencia	Porcentaje
El Covid-19 es un virus	Si	239	95.6%
	No	11	4.4%
Mecanismos de prevención para evitar el contagio	Vacunarse	28	11.2%
	Medidas de bioseguridad	18	7.2%
	Ambos	204	81.6%
	Si	239	95.6%



El Covid-19 es una enfermedad mortal	No	11	4.4%
<b>Total</b>		<b>250</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 4.** Consulta sobre el virus Covid-19 en los profesionales de enfermería.

De acuerdo con la Tabla 4 y Figura 4, en cuanto a las consultas sobre el virus del Covid-19 a los profesionales de enfermería, se evidencia que:

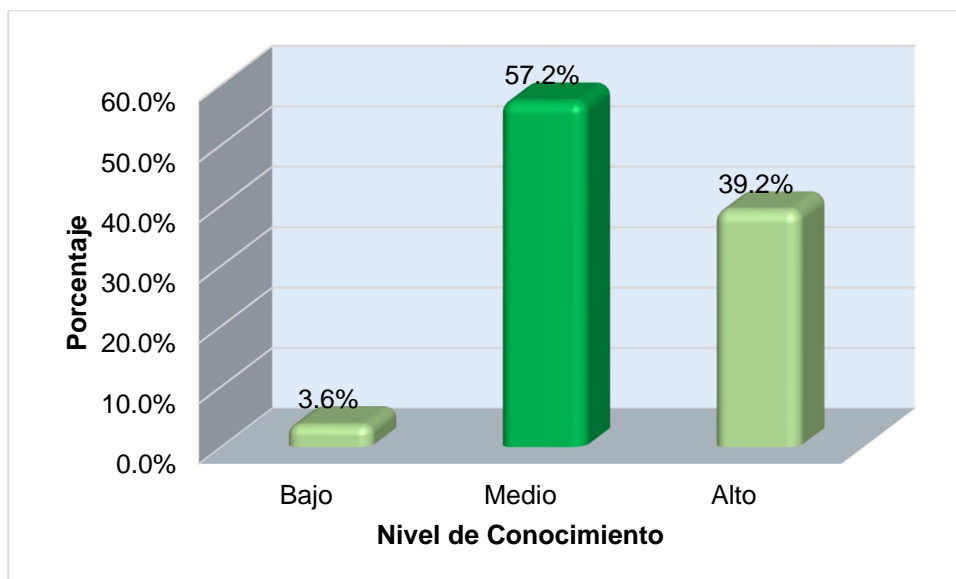
- El 4.4% (n=11) de los enfermeros desconocían que el Covid-19 es un virus, algunos lo catalogaron como una bacteria, por su parte el 95.6% (n=239) de los enfermeros afirmaron que el Covid-19 es producido por un virus.
- En cuanto a las medidas para prevenir el contagio del Covid-19, el 81.6% (n=204) afirman que lo mejor es vacunarse además de hacer uso de equipos de bioseguridad, el 11.2% (n=28) refieren que solo con vacunarse se prevé el contagio, mientras que el 7.2% (n=18) indica que la prevención corresponde al uso de medidas de bioseguridad.
- Por otra parte, el 95.6% (n=239) de los profesionales de enfermería están de

acuerdo que el Covid-19 es una enfermedad mortal, sin embargo, el 4.4% (n=11) de los consultados consideran que es una enfermedad transitoria.

**Tabla 5.** Nivel de conocimiento sobre la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	3.6%
Medio	143	57.2%
Alto	98	39.2%
<b>Total</b>	<b>250</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 5.** Nivel de conocimiento sobre la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería.

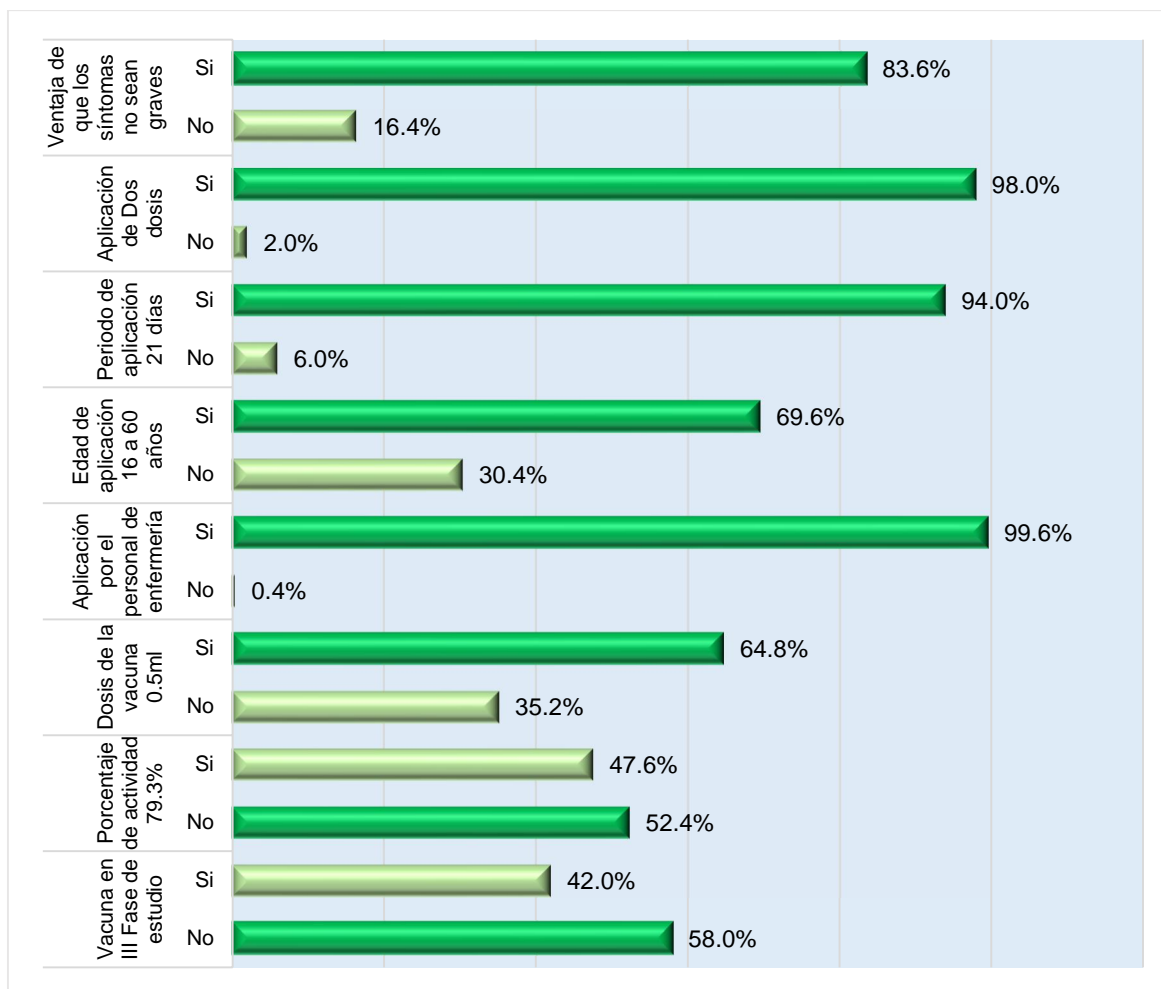
En base a lo presentado en la Tabla 5 y Figura 5, se observa que del total de profesionales de enfermería encuestados (n=250), el 57.2% (n=143) reportan un conocimiento de nivel medio sobre la vacuna Sinopharm, por su parte el 39.2% (n=98) de los profesionales técnicos de enfermería se ubican en un nivel alto de conocimiento sobre esta vacuna, mientras que el 3.6% (n=9) de los encuestados

refieren un bajo nivel de conocimiento.

**Tabla 6.** Consulta sobre la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería.

<b>Reactivos consultados</b>		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Ventaja de que los síntomas no sean graves	Si	209	83.6%
	No	41	16.4%
Aplicación de Dos dosis	Si	245	98.0%
	No	5	2.0%
Periodo de aplicación 21 días	Si	235	94.0%
	No	15	6.0%
Edad de aplicación 16 a 60 años	Si	174	69.6%
	No	76	30.4%
Aplicación por el personal de enfermería	Si	249	99.6%
	No	1	0.4%
Dosis de la vacuna 0.5ml	Si	162	64.8%
	No	88	35.2%
Porcentaje de actividad 79.3%	Si	119	47.6%
	No	131	52.4%
Vacuna en III Fase de estudio	Si	105	42.0%
	No	145	58.0%
<b>Total</b>		<b>250</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 6.** Consulta sobre la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería.

Conforme lo expuestos en la Tabla 6 y Figura 6, en cuanto a las consultas sobre la vacuna Sinopharm a los profesionales de enfermería, se evidencia que:

- El 83.6% (n=209) de los enfermeros concuerdan en que la ventaja de la vacuna es minimizar los síntomas de la enfermedad para que esta no se agrave, por su parte el 16.4% (n=41) desconoce esta ventaja, refiriendo en algunos casos que esta no permitirá el contagio del virus.
- El 98% (n=245) de los enfermeros conocen que para prevenir el virus del Covid-19 se deben aplicar dos dosis de la vacuna Sinopharm, mientras que el 2% (n=5) desconoce las dosis que se aplican de la vacuna.
- En cuanto al periodo de aplicación de la vacuna, el 94% (n=235) de los enfermeros conocen que el periodo de aplicación entre la primera y la segunda

dosis es de 21 días, sin embargo, el 6% (n=5) desconoce este tiempo.

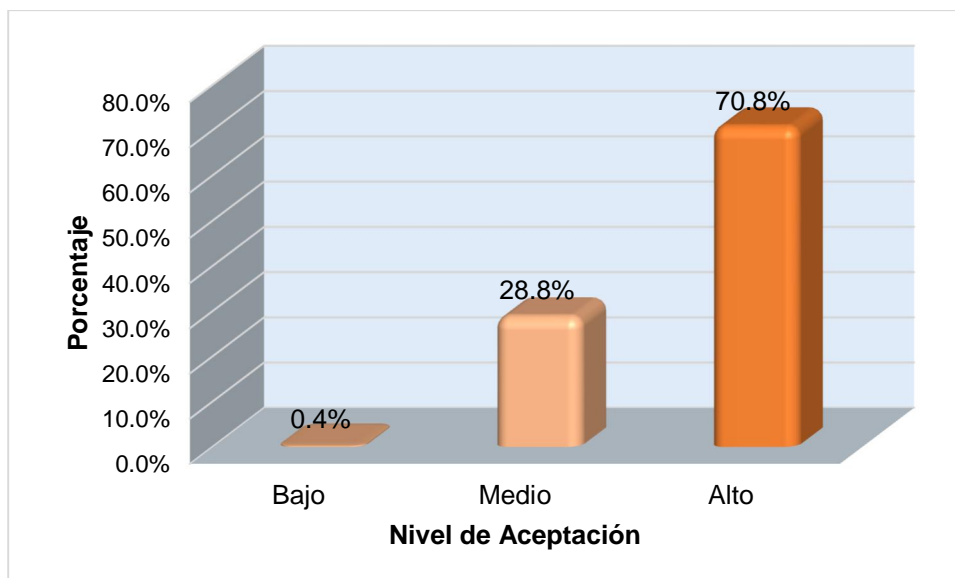
- Se aprecia que el 69.6% (n=174) de profesionales de enfermería conocen que la vacuna se aplica en pacientes con edades de 16 a 60 años, mientras que el 30.4% (n=76) de los enfermeros reportan no conocer la edad de aplicación de la vacuna.
- El 99.6% (n=249) de profesionales consultados concuerdan que el personal de enfermería es el más capacitado para la aplicación de la vacuna contra el coronavirus.
- Por su parte, el 64.8% (n=162) conocen que la dosis de administración de la vacuna Sinopharm corresponde a 0.5 ml, mientras que el 35.2% (n=88) no conoce la dosificación de la vacuna.
- Se evidencia que el 52.4% (n=131) desconocen que el porcentaje de actividad de la vacuna Sinopharm es 79.3%, solo el 47.6% (n=119) conocen el porcentaje de actividad en el sistema inmunológico.
- Así mismo se aprecia que el 58% (n=145) de los enfermeros consultados no conocen que la vacuna Sinopharm se encuentra en la Fase III de estudio, mientras que el 42% (n=105) de los encuestados si conoce que la vacuna se encuentra en la III Fase de su estudio.

#### ❖ **Aceptación de la vacuna Sinopharm.**

**Tabla 7.** Nivel de aceptación de la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería.

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Bajo	1	0.4%
Medio	72	28.8%
Alto	177	70.8%
<b>Total</b>	<b>250</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia.



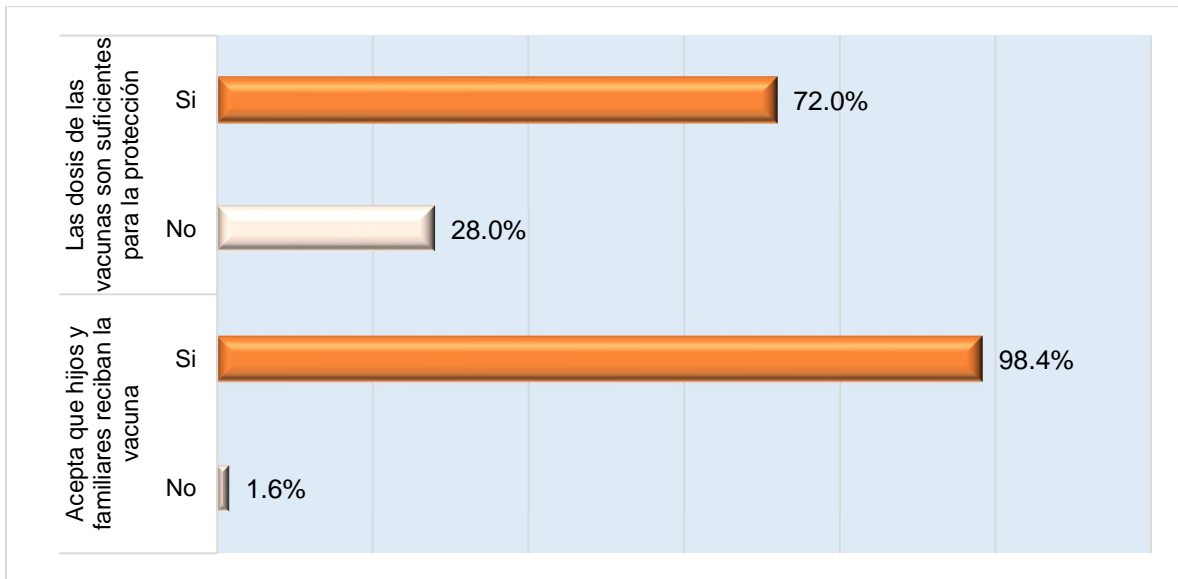
**Figura 7.** Nivel de aceptación de la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería.

En la Tabla 7 y Figura 7, se muestra que del total de profesionales de enfermería encuestados (n=250), el 70.8% (n=177) reportan una aceptación de nivel alto de la vacuna Sinopharm, mientras que el 28.8% (n=72) de los enfermeros consultados indican una aceptabilidad de la vacuna a nivel medio, y tan solo el 0.4% (n=1) refiere un bajo nivel de aceptación de esta vacuna.

**Tabla 8.** Consulta de aceptación de la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería.

Reactivos consultados		Frecuencia	Porcentaje
Las dosis de las vacunas son suficientes para la protección	Si	180	72.0%
	No	70	28.0%
Acepta que hijos y familiares reciban la vacuna	Si	246	98.4%
	No	4	1.6%
<b>Total</b>		<b>250</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 8.** Consulta de aceptación de la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería.

Los hallazgos presentados en la Tabla 8 y Figura 8, muestran que del total de profesionales de enfermería encuestados (n=250), en la consulta de aceptación de la vacuna Sinopharm, se evidencia que:

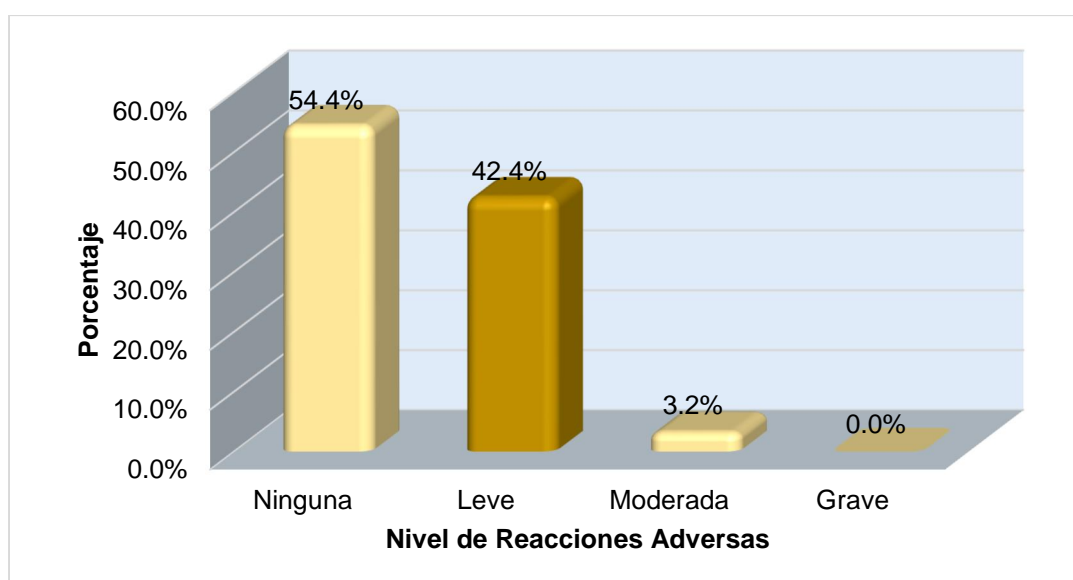
- El 72% (n=180) concuerdan que las dosis aplicadas de la vacuna Sinopharm son suficientes para proteger al ser humano del coronavirus, mientras que el 28% (n=70) de los técnicos de enfermería consultados no están de acuerdo en que las dosis de la vacuna sean suficientes para la protección contra el Covid-19.
- Por su parte el 98.4% (n=246) de los profesionales de enfermería consultados aceptarían que sus hijos o un familiar reciban la vacuna contra el coronavirus Sinopharm, tan solo el 1.6% (n=4) de los consultados indicó que no aceptaría la aplicación de la vacuna en sus familiares directos.

❖ **Reacciones adversas de la vacuna Sinopharm.**

**Tabla 9.** Nivel de reacciones adversas de la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería.

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Ninguna	136	54.4%
Leve	106	42.4%
Moderada	8	3.2%
Grave	0	0.0%
<b>Total</b>	<b>250</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 9.** Nivel de reacciones adversas de la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería.

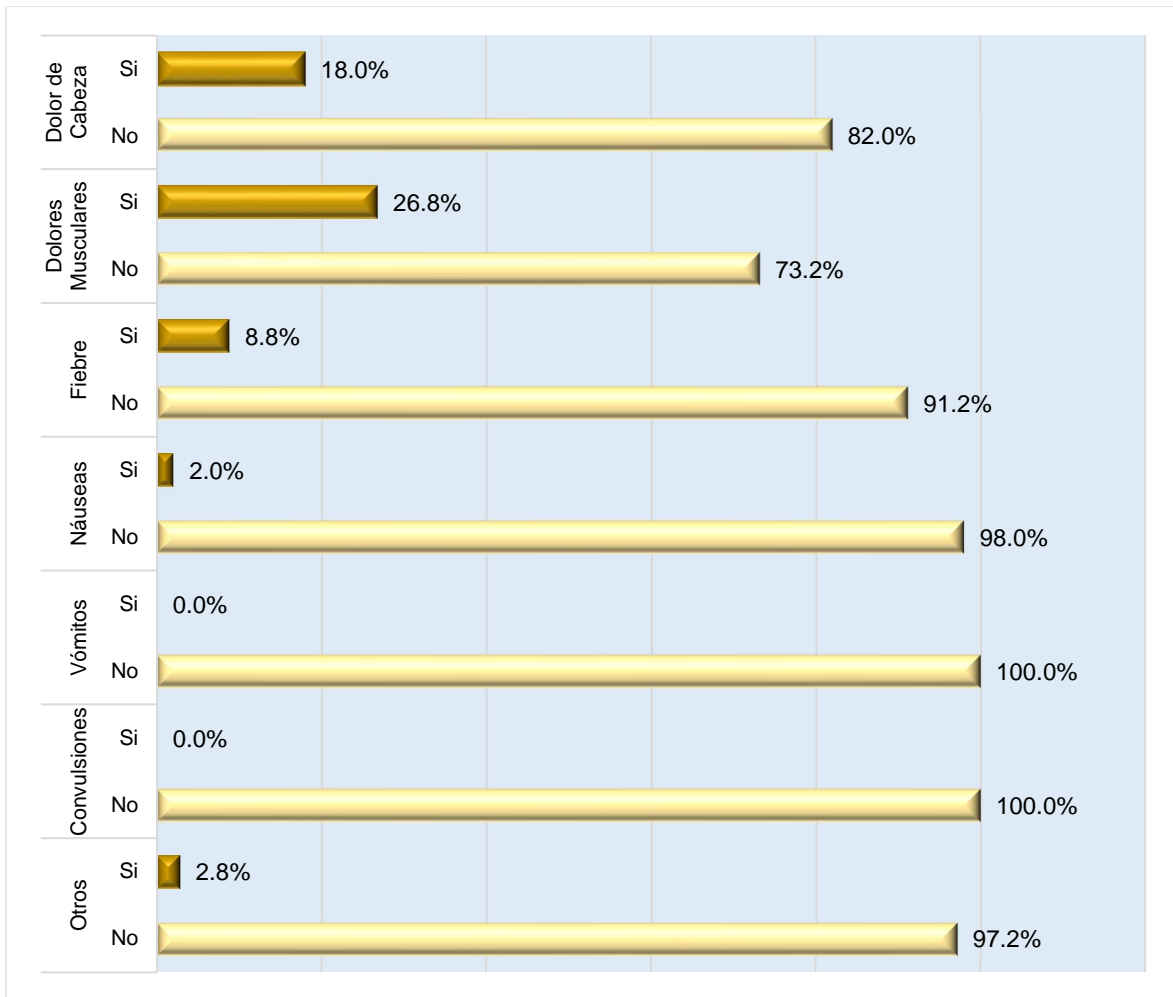
De acuerdo a lo expuesto en la Tabla 9 y Figura 9, se aprecia que del total de profesionales de enfermería ( $n=250$ ), el 54.4% ( $n=136$ ) no reportan haber tenido alguna reacción adversa en la aplicación de la vacuna Sinopharm, por su parte el 42.4% ( $n=106$ ) de los profesionales de enfermería vacunados presentaron reacciones leves luego de su aplicación, el 3.2% ( $n=8$ ) reporta haber presentado reacciones moderadas por la aplicación de la vacuna y ninguno de los enfermeros consultados presentaron reacciones de nivel grave.



**Tabla 10.** Consulta de síntomas adversos por la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería.

<b>Síntomas adversos</b>		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Dolor de Cabeza	Si	45	18.0%
	No	205	82.0%
Dolores Musculares	Si	67	26.8%
	No	183	73.2%
Fiebre	Si	22	8.8%
	No	228	91.2%
Náuseas	Si	5	2.0%
	No	245	98.0%
Vómitos	Si	0	0.0%
	No	250	100.0%
Convulsiones	Si	0	0.0%
	No	250	100.0%
Otros	Si	7	2.8%
	No	243	97.2%
<b>Total</b>		<b>250</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Elaboración propia.



**Figura 10.** Consulta de síntomas adversos por la vacuna Sinopharm en los profesionales de enfermería.

En base a los resultados presentados en la Tabla 10 y Figura 10, sobre las reacciones adversas a causa de la vacuna Sinopharm, se evidencia que del total de profesionales de enfermería (n=250):

- El 18% (n=45) de los enfermeros presentaron dolor de cabeza luego de aplicada la vacuna.
- El 26.8% (n=67) reportaron haber padecido dolores musculares en la región de la vacuna.
- El 8.8% (n=22) de estos profesionales refirieron haber presentado fiebre después de haber recibido la vacuna Sinopharm.

- El 2% (n=5) de los técnicos de enfermería presento náuseas como reacción a la vacuna.
- Ninguno de los enfermeros consultados luego de vacunarse llego a presentar vómitos.
- Así mismo ninguno de los enfermeros vacunados presento convulsiones y/o alteraciones complicadas que ameritaran de una intervención médica hospitalaria de emergencia.
- No obstante, el 2.8% (n=7) de los enfermeros presentaron otras sintomatologías no complicadas como reacción adversa a la vacuna Sinopharm.

### III.2 Prueba de hipótesis

El contraste de hipótesis se efectuó mediante un nivel de significancia estadística del 5% ( $\alpha = 0.05$ ), y una confianza del 95%. Valores que permitieron tomar la decisión en concordancia con la siguiente regla:

Sig. obtenido  $\leq \alpha = 0.05$ : Se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

Sig. obtenido  $> \alpha = 0.05$ : Se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

En este proceso, primero se determinó la normalidad de los datos, para optar por una prueba de correlación paramétrica que exige el supuesto de una distribución teóricamente específica; o no paramétrica, las cuales no exigen este supuesto.

- **Prueba de normalidad de las variables**

La prueba de normalidad se lleva a cabo a través del estadístico de Kolmogórov-Smirnov, dado que la muestra de estudio es superior a 50 sujetos, siendo que en el estudio se encuestaron a 250 profesionales de enfermería.

**Tabla 11.** Normalidad de las variables Conocimiento del Virus Covid-19, Vacuna Sinopharm, Aceptación y Reacciones Adversas.

	<b>Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup></b>		
	Estadístico	gl	Sig.
Conocimiento General	,390	250	,000
Conocimiento del Virus Covid-19	,434	250	,000
Conocimiento de la Vacuna Sinopharm	,349	250	,000
Aceptación de la vacuna	,445	250	,000
Reacciones Adversas	,352	250	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la Tabla 11, se ofrecen los resultados de la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov, donde se determinó para todas las variables: Conocimiento general, Conocimiento del virus Covid-19, Conocimiento de la vacuna Sinopharm, Aceptación de la vacuna y Reacciones Adversas, un p-valor Sig.= 0.000, que por ser menor al nivel de significancia estadístico establecido ( $p < \alpha = 0.05$ ) permite rechazar el supuesto de que las variables provienen de una distribución normal, es decir que los datos de las variables no presentan normalidad, por consiguiente para contrastar las hipótesis se utiliza la prueba de correlación no paramétrica de Rho de Spearman, apropiada para variables de categoría ordinal.

- **Prueba de hipótesis general.**

La prueba de hipótesis general se efectúa para contrastar el siguiente enunciado:

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre el conocimiento con la aceptación y las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021.

**H<sub>0</sub>:** No Existe relación significativa entre el conocimiento, la aceptación y las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de

mayo-junio 2021.

**Tabla 12.** Correlación entre el Conocimiento General con la Aceptación de la Vacuna y las Reacciones Adversas.

		Conocimiento General	
<b>Rho de Spearman</b>	Aceptación de la Vacuna	Coeficiente de correlación	,142*
		Sig. (bilateral)	,000
		N	250
	Reacciones Adversas	Coeficiente de correlación	-,067
		Sig. (bilateral)	,291
		N	250

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 12, se presentan los resultados de la prueba de correlación Rho de Spearman, determinando que:

- El conocimiento general de los profesionales de enfermería se relaciona directa y significativamente con la aceptación de la vacuna Sinopharm, dado que se halló un coeficiente de correlación  $r= 0.142$  y un p-valor Sig.=0.000 menor al nivel de significancia estadística establecido ( $p < \alpha = 0.05$ ), rechazando la  $H_0$ .
- Por su parte el conocimiento general de los enfermeros consultados no refiere una relación significativa con las reacciones adversas a causa de la vacuna Sinopharm, dado que se halló un p-valor Sig.=0.291 mayor al nivel de significancia estadística establecido ( $p > \alpha = 0.05$ ), aceptando la  $H_0$ .

De tal manera, en base a los resultados expuestos se acepta parcialmente la hipótesis general planteada en la investigación, concluyendo que: “Existe relación directa y significativa entre el conocimiento y la aceptación de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021”.

- **Prueba de la primera hipótesis específica.**

La prueba de la primera hipótesis específica se efectúa para contrastar el siguiente enunciado:

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre el conocimiento sobre el virus Covid-19 con la aceptación y las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021.

**H<sub>0</sub>:** No Existe relación significativa entre el conocimiento sobre el virus Covid-19 con la aceptación y las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021.

**Tabla 13.** Correlación entre el Conocimiento sobre el virus del Covid-19 con la Aceptación de la Vacuna y las Reacciones Adversas.

		Conocimiento sobre el Virus Covid-19	
<b>Rho de Spearman</b>	Aceptación de la Vacuna	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,428** ,000 250
	Reacciones Adversas	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-,085 ,182 250

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 13, se presentan los resultados de la prueba de correlación Rho de Spearman, determinando que:

- El conocimiento sobre el virus del Covid-19 reportado por los profesionales de enfermería se relaciona directa y significativamente con la aceptación de la

vacuna Sinopharm, dado que se halló un coeficiente de correlación  $r= 0.428$  y un p-valor Sig.=0.000 menor al nivel de significancia estadística establecido ( $p < \alpha = 0.05$ ), rechazando la **H<sub>0</sub>**.

- Por su parte el conocimiento sobre el virus del Covid-19 de los enfermeros consultados no refiere una relación significativa con las reacciones adversas producto de la vacuna Sinopharm, dado que se halló un p-valor Sig.=0.182 mayor al nivel de significancia estadística establecido ( $p > \alpha = 0.05$ ), aceptando la **H<sub>0</sub>**.

Basado en los resultados expuestos, se acepta parcialmente la primera hipótesis específica planteada en la investigación, concluyendo que: “Existe relación directa y significativa entre el conocimiento sobre el virus Covid-19 y la aceptación de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021”.

- **Prueba de la segunda hipótesis específica.**

La prueba de la segunda hipótesis específica se efectúa para contrastar el siguiente enunciado:

**H<sub>2</sub>:** Existe relación significativa entre el conocimiento sobre la vacuna Sinopharm con la aceptación y las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021.

**H<sub>0</sub>:** No Existe relación significativa entre el conocimiento sobre la vacuna Sinopharm con la aceptación y las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021.

**Tabla 14.** Correlación entre el Conocimiento sobre la vacuna Sinopharm con la Aceptación de la Vacuna y las Reacciones Adversas.

		Conocimiento sobre la Vacuna Sinopharm	
<b>Rho de Spearman</b>	Aceptación de la Vacuna	Coeficiente de correlación	-,033
		Sig. (bilateral)	,608
		N	250
	Reacciones Adversas	Coeficiente de correlación	-,059
		Sig. (bilateral)	,352
		N	250

En la Tabla 14, se presentan los resultados de la prueba de correlación Rho de Spearman, determinando que:

- El conocimiento sobre la vacuna Sinopharm reportado por los profesionales de enfermería no se relaciona significativamente con la aceptación de la vacuna Sinopharm, dado que se halló un p-valor Sig.=0.608 mayor al nivel de significancia estadística establecido ( $p > \alpha = 0.05$ ), aceptando la **H<sub>0</sub>**.
- Así mismo el conocimiento sobre sobre la vacuna Sinopharm de los enfermeros consultados no refiere una relación significativa con las reacciones adversas producto de la vacuna Sinopharm, dado que se halló un p-valor Sig.=0.352 mayor al nivel de significancia estadística establecido ( $p > \alpha = 0.05$ ), aceptando la **H<sub>0</sub>**.

Conforme estos resultados, se rechaza la segunda hipótesis específica planteada en la investigación, concluyendo que: “No Existe relación significativa entre el conocimiento sobre la vacuna Sinopharm con la aceptación y las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021”.



## **IV. DISCUSIÓN**

### **IV.1 Discusión de resultados**

El 88% de los profesionales que participaron en la presente investigación tienen menos de 51 años, estando el 51.2% (n=128) entre los 31 a 40 años, el 24% (n=60) tienen entre 41 a 50 años de edad y el 12.8% (n=32), por su parte el 12% restante son mayores de 50 años de edad según los datos estadísticos encontrados.

La mayoría de los profesionales son de sexo femeninos (54%), mientras que el 46% son de sexo masculino. La mayor proporción, 81.2% de los profesionales de enfermería reportan haber tenido Covid-19, y tan solo el 18.8% refiere no haber sido contagiado con este virus. Tan solo el 12.8% de los profesionales presentan antecedentes patológicos con vulnerabilidad al Covid-19, reportando que el 4.4% sufre de diabetes, el 2.8% padecen de hipertensión arterial, el 2.4% son alérgicas, y el 1.6% tienen asma y problemas de obesidad.

Más de la mitad de los encuestados (57.2%) reportan que el personal de salud les ha proporcionado información sobre la vacuna Sinopharm, mientras que el 36% se ha informado de esta vacuna por los medios de comunicación. Por su parte, casi la totalidad (99.2%) de los profesionales de enfermería han recibido la segunda dosis de la vacuna Sinopharm, tan solo el 0.8% reporta haber recibido la primera dosis. Lo que significa que el mayor porcentaje acepta la vacuna y confía en su efectividad.

En un artículo desarrollado por Huamán (2020) menciona que se ha permitido el acelerado paso en lograr el desarrollo de las vacunas, sumado a ello la rápida identificación de la estructura viral. Para lograr la formulación y fabricación de la vacuna ideal esta debe cumplir con todos los criterios de calidad, seguridad y eficacia, debe además presentar mínimos efectos secundarios una vez administrada y una protección mínima del 80 % de efectividad, además de conferir protección por periodos prolongado y sea adecuada para ser administrada en adultos mayores y población susceptible como con obesidad, una simple dosis, gran producción en poco tiempo, facilidad de almacenamiento y transporte (19).

Por otro lado, en los resultados de la presente investigación se evidencia que el 60.8% del total de encuestados refieren un nivel alto de conocimiento sobre el virus Covid-19 y la vacuna Sinopharm, el 37.6% reportan un nivel medio de conocimiento y tan solo el 1.6% de los encuestados reportan un bajo nivel de conocimiento en este particular. Por otro lado, el 68.8% reportan un alto nivel de conocimiento sobre el virus del Covid-19, por su parte el 30.4% se ubican en un nivel medio de conocimiento sobre este coronavirus y tan solo el 0.8% indican un bajo nivel de conocimiento. El 4.4% de los enfermeros desconocían que el Covid-19 es un virus, algunos lo catalogaron como una bacteria, por su parte el 95.6% afirmaron que el Covid-19 es producido por un virus

En cuanto a la opinión de vacunarse o no, el 81.6% afirman que lo mejor es vacunarse además de hacer uso de equipos de bioseguridad, el 11.2% refieren que solo con vacunarse se prevé el contagio, mientras que el 7.2% indica que la prevención corresponde al uso de medidas de bioseguridad.

Por otra parte, el 95.6% están de acuerdo que el Covid-19 es una enfermedad mortal, sin embargo, el 4.4% (n=11) de los consultados consideran que es una enfermedad transitoria. el 57.2% reportan un conocimiento de nivel medio sobre la vacuna Sinopharm, por su parte el 39.2% tienen un nivel alto de conocimiento sobre esta vacuna, mientras que el 3.6% presentaron un bajo nivel de conocimiento. El 83.6% de los participantes concuerdan en que la ventaja de la vacuna es minimizar los síntomas de la enfermedad para que esta no se agrave, por su parte el 16.4% (desconoce esta ventaja, refiriendo en algunos casos que esta no permitirá el contagio del virus.

En cuanto a la prevención del virus del Covid-19, el 98% (n=245) considera que se deben aplicar dos dosis de la vacuna Sinopharm, mientras que el 2% (n=5) desconoce las dosis que se aplican de la vacuna. el 94% de los enfermeros conocen que el periodo de aplicación entre la primera y la segunda dosis es de 21 días, sin embargo, el 6% desconoce este tiempo.

La mayoría de los participantes sabe que la aplicación debe ser para pacientes con edades de 16 a 60 años, El 99.6% concuerdan que el personal de enfermería es el más capacitado para la aplicación de la vacuna contra el coronavirus. Por su parte,

el 64.8% conocen que la dosis de administración de la vacuna Sinopharm corresponde a 0.5 ml, mientras que el 35.2% (n=88) no conoce la dosificación

El 52.4% desconocen que el porcentaje de actividad de la vacuna Sinopharm es 79.3%, solo el 47.6% conocen el porcentaje de actividad en el sistema inmunológico. Así mismo se aprecia que el 58% de los enfermeros consultados no conocen que la vacuna Sinopharm se encuentra en la Fase III de estudio, mientras que el 42% de los encuestados si conoce que la vacuna se encuentra en la III Fase de su estudio. el 70.8% reportan una aceptación de nivel alto de la vacuna Sinopharm, mientras que el 28.8% de los enfermeros consultados indican una aceptabilidad de la vacuna a nivel medio, y tan solo el 0.4% refiere un bajo nivel de aceptación de esta vacuna.

El 72% considera que las dosis aplicadas son suficientes para proteger al ser humano del coronavirus, mientras que el 28% de los técnicos de enfermería consultados no están de acuerdo en que las dosis de la vacuna sean suficientes para la protección contra el Covid-19. el 98.4% aceptarían que sus hijos o un familiar reciban la vacuna contra el coronavirus Sinopharm, tan solo el 1.6% no aceptaría la aplicación de la vacuna en sus familiares directos.

El 54.4% no reportan haber tenido alguna reacción adversa en la aplicación de la vacuna Sinopharm, por su parte el 42.4% de los vacunados presentaron reacciones leves luego de su aplicación, el 3.2% (n=8) reporta haber presentado reacciones moderadas por la aplicación de la vacuna y ninguno de los enfermeros consultados presentaron reacciones de nivel grave.

Sobre las reacciones adversas a causa de la vacuna Sinopharm, se evidencia que del total de profesionales de enfermería el 18% presentaron dolor de cabeza, el 26.8% (n=67) dolores musculares, el 8.8% (n=22) fiebre, el 2% (n=5) de los técnicos de enfermería presento náuseas como reacción a la vacuna. Ninguno de los enfermeros consultados luego de vacunarse llego a presentar vómitos. Así mismo ninguno de los enfermeros vacunados presento convulsiones y/o alteraciones complicadas que ameritaran de una intervención médica hospitalaria de emergencia.

Los resultados encontrados reafirman el artículo realizado por George y *et al.*

(2020), sobre la efectividad de la vacuna, quien menciona que depende de su capacidad para inducir al sistema inmune a una respuesta de anticuerpos de forma sostenible. sin embargo, la industria farmacéutica (fabricante) debe asegurar la salud, vida e integridad de la población, colocando en el mercado productos seguros y eficaces y que este medicamento no ocasione una enfermedad más grave y severa un fenómeno paradójico denominado “immune-enhancement”, que ha sido observado en el desarrollo de vacunas para otros virus respiratorios y también en SARS-CoV-1 (20).

## IV.2 Conclusiones

1. Se determinó la relación entre el conocimiento, la aceptación y las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021. Por lo que se concluye que El conocimiento general de los profesionales de enfermería se relaciona directa y significativamente con la aceptación de la vacuna Sinopharm, dado que se halló un coeficiente de correlación  $r= 0.142$  y un p-valor Sig.=0.000 menor al nivel de significancia estadística establecido ( $p < \alpha = 0.05$ ), rechazando la  $H_0$ . Sin embargo, Por su parte el conocimiento general de los enfermeros consultados no refiere una relación significativa con las reacciones adversas a causa de la vacuna Sinopharm, dado que se halló un p-valor Sig.=0.291 mayor al nivel de significancia estadística establecido ( $p > \alpha = 0.05$ ), aceptando la  $H_0$ .
2. Se identificó el grado de conocimiento sobre el virus del Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021. en los resultados de la presente investigación se evidencia que el 60.8% del total de encuestados refieren un nivel alto de conocimiento sobre el virus Covid-19 y la vacuna Sinopharm. El 4.4% de los enfermeros desconocían que el Covid-19 es un virus, algunos lo catalogaron como una bacteria, por su parte el 95.6% afirmaron que el Covid-19 es producido por un virus
3. Se valoró la aceptación de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021. En cuanto a la opinión de vacunarse o no, el 81.6% afirman que lo

mejor es vacunarse además de hacer uso de equipos de bioseguridad, el 11.2% refieren que solo con vacunarse se prevé el contagio, mientras que el 7.2% indica que la prevención corresponde al uso de medidas de bioseguridad. el 70.8% reportan una aceptación de nivel alto de la vacuna Sinopharm, mientras que el 28.8% de los enfermeros consultados indican una aceptabilidad de la vacuna a nivel medio, y tan solo el 0.4% refiere un bajo nivel de aceptación de esta vacuna.

4. Los resultados encontrados sobre las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021 indican que el 18% presentaron dolor de cabeza, el 26.8% dolores musculares, el 8.8% fiebre, el 2% de los técnicos de enfermería presento náuseas como reacción a la vacuna. Ninguno de los enfermeros consultados luego de vacunarse llego a presentar vómitos. Así mismo ninguno de los enfermeros vacunados presentó convulsiones y/o alteraciones complicadas que ameritaran de una intervención médica hospitalaria de emergencia.

### **IV.3 Recomendaciones**

1. Se recomienda realizar nuevas investigaciones sobre el conocimiento, la aceptación y las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en la población en general. Ya que son importantes los estudios de farmacovigilancia para identificar los posibles riesgos de reacciones adversas en los pacientes por ser la vacuna un medicamento nuevo y lanzado al mercado en tan corto tiempo a causa de la emergencia sanitaria.
2. Se recomienda al personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021. Difundir los resultados de la presente investigación que servirá como fuente de información a la institución.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Perelli L, García M, Alfie V, et al. Vacunas contra el COVID-19. Buenos Aires, Argentina: IECS-instituto de efectividad clínica y sanitaria. Informe de Respuesta rápida N° 814. Diciembre 2020. ISSN 1668-2793. Disponible en: <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2020/12/1140939/iecs-irr-814-va-1-3.pdf>
2. Soldevilla P, Cardona P, Cayla J, et al. Revisión sobre las vacunas frente a SARS-CoV-2. Actualización a 31 de enero. Enfermedades Emergentes [Internet]. 2021 Ene [citado 14 abr 2021]; 20(1):7-19. Disponible en: [file:///C:/Users/LENOVO/Desktop/vacunas%20covid/Review-vacunas-COVID\\_Final\\_16022021.pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Desktop/vacunas%20covid/Review-vacunas-COVID_Final_16022021.pdf)
3. Castañeda S. Conocimiento sobre medidas preventivas frente al covid-19 en comerciantes del mercado de villa maría del perpetuo socorro. [Tesis Pregrado]. Lima, Perú: Universidad Norbert Wiener; 2020. Disponible en: [http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3831/T061\\_4\\_7252042\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3831/T061_4_7252042_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
4. Santos N, Salas R. Origen, características estructurales, medidas de prevención, diagnóstico y fármacos potenciales para prevenir y controlar COVID-19. MED WAVE [Internet]. 2020 Jul [citado 15 abr 2021]; 20(8). Disponible en: <https://www.medwave.cl/link.cgi/Medwave/Revisiones/RevisionClinica/8037.act>
5. Organización Mundial de la Salud [Internet]. Vacunas e inmunización: ¿qué es la vacunación?; 30 de diciembre de 2020 [citado el 15 de abril de 2021]. Disponible en: [https://www.who.int/es/news-room/q-a-detail/vaccines-and-immunization-what-is-vaccination?adgroupsurvey={adgroupsurvey}&gclid=EA1aIQobChMI5s2M0rX77wIVjAyRCh2RcwndfEAAYASAAEgKMZfD\\_BwE](https://www.who.int/es/news-room/q-a-detail/vaccines-and-immunization-what-is-vaccination?adgroupsurvey={adgroupsurvey}&gclid=EA1aIQobChMI5s2M0rX77wIVjAyRCh2RcwndfEAAYASAAEgKMZfD_BwE)
6. Organización Panamericana de la Salud [Internet] Resumen sobre avances en

- el desarrollo de vacunas contra la COVID-19, 3 de abril del 2020. 2020Ago [citado 15 abril 2021]. Disponible en: <https://www.paho.org/es/documentos/resumen-sobre-avances-desarrollo-vacunas-contra-covid-19-3-abril-2020>
7. Lozada I, Núñez C. COVID-19: respuesta inmune y perspectivas terapéuticas. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública [Internet]. 2020 Ago [citado 16 abr 2021]; 37(2). Disponible en: <https://scielosp.org/article/rpmesp/2020.v37n2/312-319/es/>
  8. Ruiz A, Jiménez M. SARS-CoV-2 y pandemia de síndrome respiratorio agudo (COVID-19). Ars Pharmaceutica [Internet]. 2020 Mar [citado 16 abr 2021]; 61(2):63-79. Disponible en: <https://scielo.isciii.es/pdf/ars/v61n2/2340-9894-ars-61-02-63.pdf>
  9. Organización Mundial de la Salud [Internet]. Preguntas y respuestas sobre la transmisión de la COVID-19; 20 de octubre de 2020 [citado 16 abril 2021]. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/q-a-detail/coronavirus-disease-covid-19-how-is-it-transmitted>
  10. Brooks G, Carroll K, Butel J, et al. Coronavirus. Microbiología médica [Internet], [citado 17 abril 2021]; Capítulo 41. Disponible en: <https://accessmedicina.mhmedical.com/book.aspx?bookid=1507>
  11. Yicheng Y, Zhiqiang X, Kaiyan Y, et al. SARS-CoV-2: características y avances actuales en la investigación. Revista de virología [Internet]. 2020 Jul [citado 17 abril 2021]. Disponible en: <https://doi.org/10.1186/s12985-020-01369-z>
  12. PASTRIAN G. Bases Genéticas y Moleculares del COVID-19 (SARS-CoV-2). Mecanismos de Patogénesis y de Respuesta Inmune. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública [Internet]. 2020 Set [citado 18 abril 2021]; 14(3). Disponible en:

[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-381X2020000300331&script=sci\\_arttext&tlng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-381X2020000300331&script=sci_arttext&tlng=en)

13. Accinelli R, Zhang C, Ju J, et al. COVID-19: la pandemia por el nuevo virus SARS-CoV-2. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública [Internet]. 2020 Abr [citado 18 abril 2021]; 37(2). Disponible en: <https://www.scielosp.org/article/rpmesp/2020.v37n2/302-311/>
14. SARS-CoV-2. Estructura y mecanismo de acción. Blog del COBCM (Blog Oficial del Colegio Oficial de Biólogos de la Comunidad de Madrid) [Internet]. 2020 Abr [citado 18 abril 2021]. Disponible en: <https://cobcm.net/blogcobcm/2020/04/14/sars-cov-2-biologia-estructura/>
15. Ministerio de Salud [Internet]. Manual del Vacunador. Vacuna SINOPHARM. Argentina. 2021 Feb [citado 19 abril 2021]. Disponible en: [https://bancos.salud.gob.ar/sites/default/files/2021-03/manual-vacunador-sinopharm\\_12-3-2021.pdf](https://bancos.salud.gob.ar/sites/default/files/2021-03/manual-vacunador-sinopharm_12-3-2021.pdf)
16. Universidad nacional de Trujillo [Internet]. Egresado UNT es nuevo Responsable de los Ensayos Clínicos de Vacuna Sinopharm. Perú-Lima. 2020 Abr [citado 19 abril 2021]. Disponible en: [https://www.unitru.edu.pe/noticia\\_item.aspx?IDNoticia=446](https://www.unitru.edu.pe/noticia_item.aspx?IDNoticia=446)
17. Lanata C, Gotuzzo E. Estrategias y situación actual de la carrera para el desarrollo de vacunas contra el SARS-CoV-2. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública [Internet]. 2020 Set [citado 19 abril 2021]; 37(3). Disponible en: <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/6522/3835>
18. Lozada I, Ponce C. COVID-19: respuesta inmune y perspectivas terapéuticas. Universidad Cayetano Heredia. Disponible en: <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/8894>



19. Huamán J. Vacunas contra el Covid-19. Revista Médica de Trujillo [Internet]. 2020 Dic [citado 19 abril 2021]; 15(4). Disponible en: <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/RMT/issue/view/422>
20. George S, Torres J, Oryan M. Pandemia y vacunas, ¿quimera o realidad? Revista Medical de Chile [Internet]. 2020. Editorial 148:427-428. Disponible en: <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/176718/Pandemic-and-vaccines.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
21. Corvalán D. Las vacunas como bienes sociales, ¿será la COVID una oportunidad para una estrategia integral? SEDICI Repositorio Institucional dela UNLP [Internet]. 2020 Nov [citado 20 abril 2021]; 5. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/109594>
22. Ibáñez C, Torres J, Santolaya M. Vacunas SARS CoV-2, estudios en fase III. Revista Chilena de Infectología [Internet]. 2021 Feb [citado 21 abril 2021]; 38(1). Disponible en: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0716-10182021000100088&script=sci\\_arttext&tlng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0716-10182021000100088&script=sci_arttext&tlng=en)

## **ANEXOS**

### **ANEXO A: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

#### **CUESTIONARIO**

EL presente cuestionario se realiza con el objetivo de determinar el nivel del **CONOCIMIENTO, ACEPTACION Y REACCIONES ADVERSAS DE LA VACUNA SINOPHARM CONTRA EL CORONAVIRUS EN EL PERSONAL TECNICO DE EMFERMERIA DEL HOSPITAL DE POLICIA EN EL PERIODO DE MAYO-JUNIO 2021.**

#### **DATOS PERSONALES**

Nombre:

Edad:

Sexo:

**1. ¿Usted ha tenido Coronavirus?**

- a. Sí
- b. No

**2. ¿Padece de alguna enfermedad?**

- a. Hipertensión
- b. diabetes
- c. Asma
- d. Obesidad
- e. Enfermedad Cardiovascular
- f. Enfermedades Respiratorias.
- g. Alergias.
- h. N.A.

**3. ¿Conoce usted acerca de la vacuna Sinopharm contra el coronavirus?**

- a. Sí
- b. No

4. ¿Quién le proporcionó información sobre la vacuna Sinopharm contra el coronavirus?
- Personal de la salud
  - Medios de comunicación.
  - Otro
5. ¿Para usted que es el coronavirus?
- Una bacteria.
  - Un virus
  - No sé
6. ¿Cuáles son los mecanismos de prevención para evitar el contagio con el virus?
- Vacunándose contra el virus.
  - Mecanismos de prevención de bioseguridad.
  - a y b
7. ¿El virus del covid-19 es?
- Una enfermedad transitoria.
  - Una enfermedad mortal.
  - No sé
8. ¿Cuál es la ventaja de la vacuna?
- Me protegerá que no me contagie del virus.
  - Igual me contagiaré, pero con síntomas no tan graves.
  - No sé
9. ¿Sabe cuántas dosis se aplica para prevenir el virus?
- Una dosis.
  - Dos dosis.
  - No sé.
10. Después de la aplicación de la primera dosis ¿Cuándo se debería de aplicar la segunda dosis?
- La segunda dosis a los 20 días, después de la primera dosis.
  - La segunda dosis a los 30 días, después de la primera dosis.

c. No sé.

**11.** ¿Qué dosis le aplicaron?

- a. Primera dosis
- b. Segunda dosis

**12.** ¿Cuál es la edad de aplicación de la vacuna?

- a. A partir de los 13 años a 60 años
- b. A partir de los 16 años a 60 años
- c. No sé.

**13.** ¿Quién es el personal capacitado para la aplicación de la vacuna contra el coronavirus?

- a. Farmacéuticos.
- b. Enfermería.
- c. No sé.

**14.** ¿Usted conoce los efectos secundarios de la vacuna del coronavirus?

- a. Sí
- b. No
- c. No sé.

**15.** ¿Cuál es la dosis de la vacuna?

- a. 0.3 ml
- b. 0.5 ml
- c. 0.8 ml
- d. No sé

**16.** ¿Cree usted que las dos dosis de la vacuna del coronavirus es suficiente para asegurar la protección del ser humano?

- a. Falso.
- b. Verdadero.
- c. No sé

17. ¿Sabe cuánto es el porcentaje de actividad de la vacuna Sinopharm?

- a. 86%
- b. 82%
- c. 79.3%
- d. No sé

18. ¿Sabe en qué fase de estudio se encuentra aún la vacuna Sinopharm?

- a. Fase II
- b. Fase III
- c. Fase IV
- d. No sé

19. Cuáles fueron las reacciones adversas que tuvo después de la administración de la vacuna.

Dolor de Cabeza

Dolores Musculares

Fiebre

Ninguno

Náuseas

Vómitos

Convulsiones

Otro

Si marcó "Otro", detallar qué síntoma tuvo: .....

.....

.....

20. ¿Ud. Aceptaría que sus hijos o su familiar directo reciban la vacuna contra el coronavirus?

- a. Definitivamente sí
- b. Definitivamente no
- c. No sé

## ANEXO B: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿Qué relación hay entre el conocimiento, aceptación y las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es el conocimiento sobre el virus del Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021?</li> <li>• ¿Cuál es el conocimiento sobre la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021?</li> <li>• ¿Cómo es la aceptación de la vacuna Sinopharm contra</li> </ul>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar la relación entre el conocimiento, la aceptación y las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar el conocimiento sobre el virus del Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021.</li> <li>• Identificar el conocimiento sobre la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021.</li> <li>• Valorar la aceptación de la vacuna Sinopharm contra</li> </ul>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b></p> <p>Existe relación significativa entre el conocimiento con la aceptación y las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No aplica.</li> <li>• No aplica.</li> <li>• No aplica.</li> </ul>	<p><b>VARIABLE 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimientos sobre la vacuna contra el Covid-19.</li> </ul> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimientos sobre el virus del Covid-19.</li> <li>• Conocimientos sobre la vacuna Sinopharm contra el Covid-19.</li> </ul> <p><b>VARIABLE 2</b></p> <p>Aceptación de la vacuna Sinopharm contra el virus del Covid-19.</p> <p><b>VARIABLE 3</b></p> <p>Reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el virus del Covid-19.</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Según el alcance de datos: Descriptiva-Correlacional porque tiene la finalidad de describir el problema planteado y establecer la relación entre las variables. Según el número de veces con que se mide la variable: Transversal porque solo se medirá una sola vez. Según el periodo de ocurrencia de los hechos: Prospectivo porque se realizará en la actualidad. Según la posibilidad de manipular variables de estudio: Observacional.</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>La presente tesis es de nivel relacional, ya que relacionará los conocimientos con la aceptación de la vacunación.</p> <p><b>POBLACIÓN</b></p> <p>En el Hospital de la Policía trabaja alrededor de 250 técnicos en Enfermería. N = 250 técnicos en Enfermería</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p>El muestreo de esta investigación se</p>

<p>el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuáles son las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021?</li> <li>• ¿Qué relación existe entre el conocimiento sobre el virus Covid-19 y la vacuna Sinopharm con la aceptación en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021?</li> <li>• ¿Qué relación existe entre el conocimiento sobre el virus Covid-19 y la vacuna Sinopharm con las reacciones adversas en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021?</li> </ul>	<p>el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Describir las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021.</li> <li>• Determinar la relación entre el conocimiento sobre el virus Covid-19 y la vacuna Sinopharm con la aceptación en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021.</li> <li>• Determinar la relación entre el conocimiento sobre el virus Covid-19 y la vacuna Sinopharm con las reacciones adversas en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No aplica.</li> <li>• Existe relación significativa entre el conocimiento sobre el virus Covid-19 con la aceptación y las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021.</li> <li>• Existe relación significativa entre el conocimiento sobre la vacuna Sinopharm con la aceptación y las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021.</li> </ul>		<p>realizó a través del tipo no probabilístico por conveniencia, bajo criterios de inclusión y exclusión. La muestra quedó conformada por 250 técnicos en Enfermería.</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>El diseño de investigación es no experimental, de corte transversal.</p> <p><b>TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</b></p> <p>Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario.</p>
--	--	--	--	--

## ANEXO C: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

<b>TÍTULO</b> <b>CONOCIMIENTO, ACEPTACIÓN Y REACCIONES ADVERSAS DE LA VACUNA SINOPHARM CONTRA EL COVID-19 EN EL PERSONAL TÉCNICO DE ENFERMERÍA DEL HOSPITAL DE LA POLICÍA EN EL PERIODO DE MAYO-JUNIO 2021</b>						
Variable y Definición conceptual	Tipo de variable según su naturaleza y escala de medición	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Escala nominal
<b>Variable 1.</b>  Conocimientos sobre la vacuna contra el	Investigación cualitativa, descriptiva y transversal  Diseño no experimental	<b>Covid-19:</b>  Enfermedad respiratoria muy contagiosa causada por el virus SARS-CoV-2. Se piensa que este virus se transmite de una persona a otra en las gotitas que se dispersan cuando la persona infectada tose, estornuda o	Se puede dividir en tres fases:  asintomática con o sin virus detectable; sintomático no grave con presencia de virus y sintomática respiratoria grave con alta carga del virus, en la fase I, el virus se replica en la mucosa respiratoria y se produce la	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimientos sobre el virus del Covid-19</li> </ul>	Conoce el virus  Conoce la vacuna  Conoce los mecanismos de prevención	Conoce



Covid-19	descriptivo correlacional simple.	<p>habla. Es posible que también se transmita al tocar una superficie con el virus y luego llevarse las manos a la boca, la nariz o los ojos, pero esto es menos frecuente</p> <p><b>Vacuna Sinopharm contra el virus del Covid-19:</b>          vacuna SARS-Cov2 (células vero) inactivada, es elaborada por el laboratorio del instituto de productos Biológicos de Beijing, de la</p>	<p>viremia; los síntomas son propios de la enfermedad como tos seca, viremia (fiebre) y gastroenteritis (vómitos, diarrea); suele aparecer linfopenia. En la fase II, la infección llega a los pulmones, continúa con fiebre; la neumonía puede ser leve o llegar con signos más graves (taquipnea, hipoxia); se destaca la linfopenia y se produce la elevación de los niveles de dímero D (un indicador de trastornos de coagulación, que se eleva, entre otras situaciones clínicas, en las neumonías y estados de inflamación)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimientos sobre la vacuna Sinopharm contra el Covid-19</li> </ul>	<p>Conoce las ventajas de la vacuna</p> <p>Conoce la dosis de la vacuna</p> <p>Conoce la forma de aplicación de la vacuna</p> <p>Conoce la edad promedio de</p>	No conoce
----------	-----------------------------------	--	--	--	---	-----------

<p><b>Variable 2.</b></p> <p>Aceptación de la vacuna Sinopharm contra el virus del Covid-19</p> <p><b>VARIABLE 3</b></p>		<p>República Popular de China es una vacuna monovalente compuesta por antígenos del virus SARS-CoV-2 inactivado. Después de su administración, incita una respuesta inmune humoral que estimula la producción de anticuerpos neutralizantes contra la infección causada por el nuevo coronavirus.</p>	<p>El ensayo clínico de fase III se está llevando a cabo con voluntarios de diferentes países (15). Sin embargo, conforme a estudios, esta vacuna tiene un 79.34 % de eficacia y para estar protegidos es necesario aplicar 2 dosis con un intervalo de 21 días. Además, esta fue autorizada para su inoculación en China, Bahrein, Pakistán, Egipto, Jordania, Emiratos Árabes, Hungría y Perú</p> <p>Las RAM pueden ser leves, graves o incluso mortales, así como estar</p>	<p>Aceptación de la vacuna</p>	<p>inoculación de la vacuna</p> <p>Conoce que profesional debería aplicar la vacuna</p> <p>Conoce los efectos secundarios</p> <p>Seguridad de la vacuna según la dosis</p> <p>Porcentaje de actividad de la vacuna</p> <p>Fases de estudios</p>	<p>Acepta o no la aplicación de la vacuna</p>
--	--	---	--	--------------------------------	---	---

<p>Reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el virus del Covid-19.</p>		<p>Una reacción adversa a un medicamento (RAM) es toda aquella respuesta nociva, no deseada y no intencionada que se produce tras la administración de un fármaco, a dosis utilizadas habitualmente en la especie humana para prevenir, diagnosticar o tratar una enfermedad y las derivadas de la dependencia, abuso y uso incorrecto de los medicamentos (utilización fuera de los términos de la autorización de comercialización y errores de medicación).</p>	<p>relacionadas o no con la dosis del medicamento. Además, según la frecuencia de aparición, pueden ser muy frecuentes (<math>\geq 1/10</math>), frecuentes (<math>\geq 1/100</math> a <math>&lt; 1/10</math>), poco frecuentes (<math>\geq 1/1.000</math> a <math>&lt; 1/100</math>), raras (<math>\geq 1/10.000</math> a <math>&lt; 1/1.000</math>), muy raras (<math>&lt; 1/10.000</math>) y de frecuencia no conocida (no puede estimarse a partir de los datos conocidos)</p>	<p>leves, graves</p>	<p>clínicos de la vacuna</p> <p>Reacciones adversas</p> <p>Aceptaría la vacuna</p> <p>Recomendaría la vacuna</p>	
---	--	--	--	--------------------------	--	--

## **ANEXO D: CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**Título de la Investigación: CONOCIMIENTO, ACEPTACIÓN Y REACCIONES ADVERSAS DE LA VACUNA SINOPHARM CONTRA EL COVID-19 EN EL PERSONAL TÉCNICO DE ENFERMERÍA DEL HOSPITAL DE LA POLICÍA EN EL PERIODO DE MAYO-JUNIO 2021**

**Investigadores principales:**

- **Alarcon Abalos, Liz Giovanna**
- **López Mendoza, Aidee**

**Sede donde se realizará el estudio: HOSPITAL CENTRAL PNP “Luis N. Saenz” ubicado en la Av. Brasil cdra. 26 – Jesús María**

**Nombre del participante:** Eugenio Llanos Paria

A usted se le ha invitado a participar en este estudio de investigación. Antes de decidir sí participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados. Este proceso se conoce como consentimiento informado. Siéntase con la libertad absoluta para preguntar sobre cualquier aspecto que le ayude a aclarar sus dudas al respecto. Una vez que comprenda el estudio y sí usted desea participar en forma **voluntaria**, entonces se pedirá que firme el presente consentimiento, de la cual se le entregará una copia firmada y fechada.

### **1. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

En la actualidad observamos la problemática de la aceptación de las vacunas contra el Covid-19, si realmente tenemos la información necesaria como para juzgar o criticar dichas vacunas.

Por lo tanto, en este estudio de investigación mediante encuestas a personas ya vacunadas con la vacuna de SINOPHARM, tendremos como finalidad la relación entre el conocimiento y aceptación de dicha vacuna, y a la vez tendremos información que tan grave fueron las reacciones adversas.

## 2. OBJETIVO DEL ESTUDIO

Determinar la relación entre el conocimiento, la aceptación y las reacciones adversas de la vacuna Sinopharm contra el Covid-19 en el personal técnico de enfermería del Hospital de la Policía en el periodo de mayo-junio 2021.

## 3. BENEFICIOS DEL ESTUDIO

- Tener información veraz con respecto a la aceptación de la vacuna SINOPHARM.
- Saber que tan informados está el personal Técnico de Enfermería con respecto a la enfermedad del Covid-19 y de la vacuna.
- Tener información veraz de las reacciones adversas de dicha vacuna.

## 4. PROCEDIMIENTO DEL ESTUDIO

Nos acercaremos al personal de enfermería ubicado en diferentes áreas del hospital y procederemos a realizar nuestra encuesta validada por nuestros asesores.

## 5. RIESGO ASOCIADO CON EL ESTUDIO

Que el personal de enfermería nos niegue la encuesta por falta de tiempo disponible.

## 6. CONFIDENCIALIDAD

Sus datos e identificación serán mantenidas con estricta reserva y confidencialidad por el grupo de investigadores. Los resultados serán publicados en diferentes revistas médicas, sin evidenciar material que pueda atentar contra su privacidad.

## 7. ACLARACIONES

- Es completamente **voluntaria** su decisión de participar en el estudio.
- En caso de no aceptar la invitación como participante, no habrá ninguna consecuencia desfavorable alguna sobre usted.

- Puede retirarse en el momento que usted lo desee, pudiendo informar o no, las razones de su decisión, lo cual será respetada en su integridad.
- No tendrá que realizar gasto alguno durante el estudio. No recibirá pago por su participación.
- Para cualquier consulta usted puede comunicarse con:
  - Liz Giovanna Alarcon Abalos, al teléfono 983437478, al correo electrónico: [lizgiovi76@gmail.com](mailto:lizgiovi76@gmail.com)
  - Aidee López Mendoza, al teléfono 964081752, al correo electrónico: [aidee.lopez.mendoza@gmail.com](mailto:aidee.lopez.mendoza@gmail.com)
  - Miguel Angel Inocente Camones, al teléfono 928920380, al correo electrónico: [miguel.inocente@uma.edu.pe](mailto:miguel.inocente@uma.edu.pe)
- Sí considera que no hay dudas ni preguntas acerca de su participación en el estudio, puede, si así lo desea, firmar la Carta de Consentimiento Informado dispuesto en este documento.

## 8. CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

### 8. CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, EUGENIO LLANOS PARRA he leído y comprendido la información anterior y mis preguntas han sido respondidas de manera satisfactoria. He sido informado y entiendo que los datos obtenidos en el estudio pueden ser publicados o difundidos con fines científicos. Convengo en participar en este estudio de investigación en forma **voluntaria**. Recibiré una copia firmada y fechada de esta forma de consentimiento.

Firma del participante:




Documento de identidad:

07309998

Nombre y apellidos del investigador:

Liz Alarcón Abalos

Firma del investigador:



Documento de identidad:

41790496

Nombre y apellidos del testigo:

JAVIER LÓPEZ MENDOZA

Firma del testigo:



Documento de identidad:

09690922

Lima, 03 de Mayo del 2021

## ANEXO E: DOCUMENTOS OBTENIDOS PARA DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

### Solicitud de participación en proceso de validación

Lima, 18 de mayo de 2021

Mg. Miguel nocente.

Docente

Universidad María Auxiliadora

Solicito: Participación en proceso de validación de instrumento de investigación.

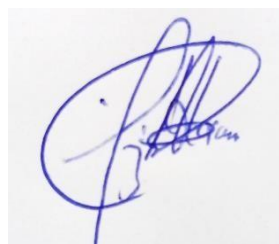
Es grato dirigirnos a usted para saludarlo cordialmente y a la vez manifestarle que, actualmente somos bachilleres de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad María Auxiliadora y estamos desarrollando un trabajo de investigación titulado; **CONOCIMIENTOS, ACEPTACIÓN Y REACCIONES ADVERSAS DE LA VACUNA SINOPHARM CONTRA EL COVID-19 EN EL PERSONAL TÉCNICO EN ENFERMERÍA DEL HOSPITAL DE LA POLICÍA EN EL PERÍODO DE MAYO-JUNIO DEL 2021**; cuyo objetivo es determinar el nivel de conocimiento y aceptación de la vacuna Sinopharm así como también que efectos adversos tuvo la vacuna que se le administro al personal de enfermería en el período de mayo-junio del 2021, Conocedor de su experiencia y trayectoria profesional en el ámbito de la investigación, pedimos a usted su colaboración en calidad de experto para la validación de la construcción del instrumento.

Esperamos contar con su entusiasta participación, nos despedimos con grato aprecio y consideración.

Atentamente,



Aidee López Mendoza



Liz Giovanna Alarcón Abalos



### FICHA DE VALIDACIÓN

Nombre del instrumento de evaluación	Autores del instrumento
Cuestionario de la aceptación y conocimientos de la vacuna Sinopharm contra el covid-19 así como la forma de verificar los efectos adversos que tuvo en el personal de enfermería del hospital de policía.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aidee, López Mendoza</li> <li>- Alarcon Abalos. Liz Giovanna</li> </ul>
<p><b>Título de investigación:</b> CONOCIMIENTOS, ACEPTACIÓN Y REACCIONES ADVERSAS DE LA VACUNA SINOPHARM CONTRA EL COVID-19 EN EL PERSONAL TÉCNICO EN ENFERMERÍA DEL HOSPITAL DE LA POLICÍA EN EL PERÍODO DE MAYO-JUNIO DEL 2021.</p>	

#### I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Después de revisado el instrumento, es valiosa su opinión acerca de lo siguiente:

	Menos de 50	50	60	70	80	90	100
1. ¿En qué porcentaje estima usted que con esta prueba se logrará el objetivo propuesto?	()	()	(X)	()	()	()	()
2. ¿En qué porcentaje considera que los ítems están referidos a los conceptos del tema?	()	()	()	(X)	()	()	()
3. ¿Qué porcentaje de los ítems planteados son suficientes para lograr los objetivos?	()	()	()	(X)	()	()	()
4. ¿En qué porcentaje, los ítems de la prueba son de fácil comprensión?	()	()	()	(X)	()	()	()

5. ¿En qué porcentaje los ítems siguen unasecuencia lógica?	( )	( )	( )	( )	(X)	( )	( )
6. ¿E n qué porcentaje valora usted que con esta prueba se obtendrán datos similares en otras muestras?	( )	( )	( )	(X)	( )	( )	( )

## II. SUGERENCIAS

1. ¿Qué ítems considera usted que deberían agregarse?

Ninguno

2. ¿Qué ítems considera usted que podrían eliminarse?

Ninguno

3. ¿Qué ítems considera usted que deberían reformularse o precisarse mejor?

El término “saber” o “conocer”, ¿cuál de ellos dimensiona adecuadamente lo que se deseacomo objetivo?

Fecha: 22 de mayo del 2021

Validado por: Mg. Miguel Angel Inocente

Camones

Firma:



## FICHA DE VALIDACIÓN

Nombre del instrumento de evaluación	Autores del instrumento
Cuestionario de la aceptación y conocimientos de la vacuna Sinopharm contra el covid-19 así como la forma de verificar los efectos adversos que tuvo en el personal de enfermería del hospital de policía.	- Aidee, López Mendoza - Alarcon Abalos. Liz Giovanna
<p><b>Título de investigación:</b>          CONOCIMIENTOS, ACEPTACIÓN Y REACCIONES ADVERSAS DE LA VACUNA SINOPHARM CONTRA EL COVID-19 EN EL PERSONAL TECNICO EN EMFERMERIA DEL HOSPITAL DE LA POLICÍA ENEL PERIODO DE MAYO- JUNIO DEL 2021.</p>	

### I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Después de revisado el instrumento, es valiosa su opinión acerca de lo siguiente:

	Meno sde 50	50	60	70	80	90	100
1. ¿En qué porcentaje estima usted que con estaprueba se logrará el objetivo propuesto?	()	()	()	()	()	()	(X)
2. ¿En qué porcentaje considera que los ítemsestán referidos a los conceptos del tema?	()	()	()	()	()	()	(X)
3. ¿Qué porcentaje de los ítems planteados sonsuficientes para lograr los objetivos?	()	()	()	()	()	(X)	()
4. ¿En qué porcentaje, los ítems de la prueba sonde fácil comprensión?	()	()	()	()	()	()	(X)

5. ¿En qué porcentaje los ítems siguen una secuencia lógica?	( )	( )	( )	( )	( )	(X)	( )
6. ¿En qué porcentaje valora usted que con esta prueba se obtendrán datos similares en otras muestras?	( )	( )	( )	( )	( )	( )	(X)

## II. SUGERENCIAS

1. ¿Qué ítems considera usted que deberían agregarse?

Ya que el título del proyecto es: "CONOCIMIENTO Y **ACEPTACION** DE LA VACUNA SINOPHARM CONTRA EL CORONAVIRUS EN EL PERSONAL TECNICO DE EMFERMERIA DEL HOSPITAL DE POLICIA EN EL PERIODO DE MAYO-JUNIO 2021, sugeriría que antes de la pregunta 11, se preguntara si aceptó ser vacunada.

2. ¿Qué ítems considera usted que podrían eliminarse?

3. ¿Qué ítems considera usted que deberían reformularse o precisarse mejor?

Fecha: 20 de Mayo de 2021

Validado por: Mgtr. Q.F. Pablo La Serna La Rosa

Firma:...



## FICHA DE VALIDACIÓN

Nombre del instrumento de evaluación	Autores del instrumento
Cuestionario de la aceptación y conocimientos de la vacuna Sinopharm contra el covid-19 así como la forma de verificar los efectos ad-versos que tuvo en el personal de enfermería del hospital de policía.	- Aidee, López Mendoza - Alarcon Abalos. Liz Giovanna
<p><b>Título de investigación:</b>          CONOCIMIENTOS, ACEPTACIÓN Y REACCIONES ADVERSAS DE LA VACUNA SINOPHARM CONTRA EL COVID- 19 EN EL PERSONAL TÉCNICO EN ENFERMERÍA DEL HOSPITAL DE LA POLICÍA EN EL PERÍODO DE MAYO-JUNIO DEL 2021.</p>	

### I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Después de revisado el instrumento, es valiosa su opinión acerca de lo siguiente:

	Menos de 50	50	60	70	80	90	100
1. ¿En qué porcentaje estima usted que con esta prueba se logrará el objetivo propuesto?	( )	( )	( )	( )	( )	( )	(x)
2. ¿En qué porcentaje considera que los ítems están referidos a los conceptos del tema?	( )	( )	( )	( )	( )	( )	(x)
3. ¿Qué porcentaje de los ítems planteados son suficientes para lograr los objetivos?	( )	( )	( )	( )	( )	( )	(x)
4. ¿En qué porcentaje, los ítems de la prueba son	( )	( )	( )	( )	( )	( )	(x)

de fácil comprensión?							
5. ¿En qué porcentaje los ítems siguen una secuencia lógica?	( )	( )	( )	( )	( )	( )	(x)
6. ¿En qué porcentaje valora usted que con esta prueba se obtendrán datos similares en otras muestras?	( )	( )	( )	( )	( )	( )	(x)

## II. SUGERENCIAS

1. ¿Qué ítems considera usted que deberían agregarse?

-----

2. ¿Qué ítems considera usted que podrían eliminarse?

~.....~


3. ¿Qué ítems considera usted que deberían reformularse o precisarse mejor?

~.....~

Fecha...06 de junio del 2021

Validado por Mg. John E. Ponce Pardo

Firma:...





“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

San Juan de Lurigancho 06 de diciembre del 2021

**CARTA N°035-2021/ EPFYB-UMA**

**Sr.  
MÉDICO GENERAL SPNP  
Jorge Luis SALAZAR QUIROZ  
DIRECTOR DE SANIDAD POLICIAL  
Presente. –**

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo en nombre propio y de la Universidad María Auxiliadora, a quien represento en mi calidad de Director de la Escuela de Farmacia y Bioquímica.

Sirva la presente para pedir su autorización a que los bachilleres: ALARCON ABALOS Liz Giovanna, DNI 41790496 y LOPEZ MENDOZA Aidee, DNI 10230003 puedan recopilar datos para su proyecto de tesis titulado: **“CONOCIMIENTO, ACEPTACIÓN Y REACCIONES ADVERSAS DE LA VACUNA SINOPHARM CONTRA EL COVID-19 EN EL PERSONAL TÉCNICO EN ENFERMERÍA DEL HOSPITAL DE LA POLICÍA EN EL PERÍODO DEL MAYO -JUNIO DEL 2021”**. Sin otro particular, hago propicio la ocasión para expresarle los sentimientos de mi más alta consideración y estima.

Atentamente,

Dr. Jhonnet Samanego Joaquín  
Director de la Escuela Profesional de  
Farmacia y Bioquímica



Av. Canto Bello 431, San Juan de Lurigancho  
Telf: 389 1212  
www.umaperu.edu.pe

## ANEXO F: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DEL TRABAJO DE CAMPO



**FOTOGRAFIA 1:** Hospital Nacional PNP Luis N Sáenz.

**Fuente:** Elaboración propia



**FOTOGRAFIA 2:** Realización de las encuestas en el área de Centro Quirúrgico

**Fuente:** Elaboración propia





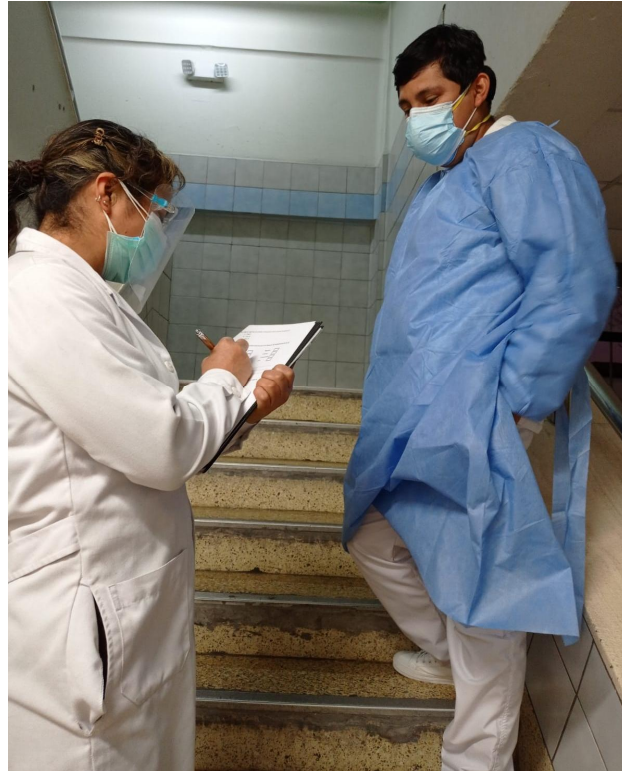
**FOTOGRAFIA 3:** Realización de las encuestas al personal de enfermería del Hospital Nacional PNP Luis N Sáenz.

**Fuente:** Elaboración propia



**FOTOGRAFIA 4:** Realización de las encuestas al personal de enfermería del Hospital Nacional PNP Luis N Sáenz.

**Fuente:** Elaboración propia



**FOTOGRAFIA 5:** Realización de las encuestas al personal de enfermería del Hospital Nacional PNP Luis N Sáenz.

**Fuente:** Elaboración propia



**FOTOGRAFIA 6:** Realización de las encuestas al personal de enfermería del Hospital Nacional PNP Luis N Sáenz.

**Fuente:** Elaboración propia



**FOTOGRAFIA 7:** Realización de las encuestas al personal de enfermería del Hospital Nacional PNP Luis N Sáenz.

**Fuente:** Elaboración propia



**FOTOGRAFIA 8:** Realización de las encuestas al personal de enfermería del Hospital Nacional PNP Luis N Sáenz.

**Fuente:** Elaboración propia



**FOTOGRAFIA 9:** Realización de las encuestas al personal de enfermería del Hospital Nacional PNP Luis N Sáenz.

**Fuente:** Elaboración propia



**FOTOGRAFIA 10:** Realización de las encuestas al personal de enfermería del Hospital Nacional PNP Luis N Sáenz.

**Fuente:** Elaboración propia



**FOTOGRAFIA 11:** Realización de las encuestas al personal de enfermería del Hospital Nacional PNP Luis N Sáenz.

**Fuente:** Elaboración propia



**FOTOGRAFIA 12:** Realización de las encuestas al personal de enfermería del Hospital Nacional PNP Luis N Sáenz.

**Fuente:** Elaboración propia



**FOTOGRAFIA 13:** Realización de las encuestas al personal de enfermería del Hospital Nacional PNP Luis N Sáenz.

**Fuente:** Elaboración propia



**FOTOGRAFIA 14:** Realización de las encuestas al personal de enfermería del Hospital Nacional PNP Luis N Sáenz.

**Fuente:** Elaboración propia